

## GÁL ANDRÁS LEVENTE

### DIGITÁLIS VÁLASZOK AZ ADATALAPÚ KÖZIGAZGATÁS KORÁBAN

Digitális Jólét Program, szakmai vezető

#### **Absztrakt**

A tanulmány célja, hogy képet adjon a hazai digitalizáció helyzetéről, a Digitális Jólét Program (DJP) történetéről, tevékenységéről. Kiemelendő a közigazgatás-fejlesztés 2010-es alapjain nyugvó következő állomása, mely három dimenzióban (ember-gép-rendszer) és három beavatkozási területen (adat-robot-hálózat) állapít meg teendőket. A Mesterséges Intelligencia Stratégia (MIS) új fejezetet nyitott a DJP történetében, rávilágított az adat jelentős szerepére. A téma jelentősége okán felállításra került a Nemzeti Adatvagyron Ügynökség (NAVÜ), melynek működési dimenziói közül kiemelendő a szabályozási dimenzió, ami egy konfliktusos terepnek ígérkezik a jövőben.

*Kulcsszavak: adat, digitalizáció, Digitális Jólét Program, Nemzeti Adatvagyron Ügynökség, Mesterséges Intelligencia Stratégia*

### DIGITAL RESPONSE IN THE AGE OF DATA-BASED PUBLIC ADMINISTRATION

#### **Abstract**

The aim of the study is to provide an accurate overview of the situation of digitalization in Hungary, the history of the DSP and its functions. To be particularly highlighted is the next steppingstone based on the administration-development baseline of 2010, which sets out actions in three dimensions (human-machine-system) and in three areas of intervention (data-robot-network). Hungary's AI Strategy opens a new chapter in the history of the DSP and shed light on the importance of data. On the grounds of the significance of the topic, the National Data Assets Agency has been established. From its operational dimensions one of the most notable is the regulatory dimension, which is predicted to be an area of conflict in the future.

*Keywords: data, digitalization, Digital Success Programme, National Data Assets Agency, Hungary's AI strategy*

## A Digitális Jólét Program története

Az e-közigazgatási szolgáltatások és a közigazgatásfejlesztés kialakulásának tekintetében elmondható, hogy körülbelül harmincéves magyarországi közigazgatási szakmai tudományos és politikai folyamatról beszélünk. Ennek a jelenlegi értelmezési tartománya a Digitális Jólét Program (DJP), így érdemes egy rövid visszatekintést tenni.



1. ábra: A DJP története

Forrás: Saját szerkesztés

Ahogy az áttekintő, 1. ábra is szemlélteti, a most ötéves Digitális Jólét Program egy internettel kapcsolatos közteherviselési vitával, tüntetéssel és internetes konzultációval indult, melynek eredményeképpen megjelent a DJP. 1.0.<sup>1</sup> A konzultáció eredménye azt mutatta, hogy egy ezeréves, magyar államiságban hívő, nemzeti konzervatív kormány a digitalizációra nem úgy tekint, mint egy múltó, adott esetben inkább rossz körülményre és folyamatra, hanem magára a jövőre, tehát a 21. század második évtizedének vitán felül a legrobosztusabb és globálisan legmeghatározóbb versenyképességi folyamatára. Ennek érdekében határozott meg pontszerű beavatkozásokat.

<sup>1</sup> 2012/2015. (XII. 29.) Korm. határozat az internetről és a digitális fejlesztésekről szóló nemzeti konzultáció (InternetKon) eredményei alapján a Kormány által végrehajtandó Digitális Jólét Programjáról

A 2012/2015. (XII. 29.) Korm. határozat végrehajtása során szerzett tapasztalatok ugyanakkor azt mutatták, hogy itt nem lehet pontszerűen előre haladni, nem elég, ha a Digitális Jólét Program 1.0 kimondja, hogy minden önkormányzatnak kell saját honlapjának lennie, hanem az önkormányzatiság egészét, külső és belső folyamatait is amennyire lehet, digitalizálni kell, illetve megfelelő infrastrukturális fejlesztéseket kell biztosítani a településeknek. Ennek nyomán született meg 2017-ben a DJP 2.0., az 1456/2017. (VII. 19.) kormányhatározat<sup>2</sup>, amely immár szinte minden ágazatra javasolta stratégia előkészítését. A 2018-as kormányzati szerkezetváltás során a Digitális Jólét Program átkerült az Innovációs és Technológiai Minisztériumhoz, azzal együtt, hogy továbbra is horizontális kormányzati programként definiálható. Ezzel egyidejűleg Palkovics László miniszter úr jelezte, hogy be kell fejezni a „l’art pour l’art stratégiaalkotás” folyamatát. A digitalizáció már a jelenünk része, tehát végrehajtásra van szükség. Így a DJP 2030 már nem versenyképességi és úgymond gazdaságfejlesztési programként tekint a digitalizációra, hanem sokkal inkább az egyik meghatározó, szuverenitásunkat befolyásoló kérdésre. Tehát nem elsősorban és nem kizárólag úgy tekintünk a digitalizációra, mint egy iparpolitikai beavatkozásra, hanem úgy, mint szuverenitásunkat meghatározó körülményre.

## **Magyary Program**

2010-ben indult el a jelenlegi közigazgatási reform előképe, mely a Magyary Zoltán Közigazgatás-fejlesztési Program 11.0, röviden Magyary Program nevet viselte. E programnak kulcsmomentuma volt a jó állam. Itt felvetődik a kérdés, hogy mi a jó fogalma.

„...az állam attól tekinthető jónak, hogy az egyének, közösségek és vállalkozások igényeit a közjó érdekében és keretei között, a legmegfelelőbb módon szolgálja. A közjó fogalma egyrészt magában foglalja azt, hogy az állam jogszerű és méltányos egyensúlyt teremt a számtalan érdek és igény között, e célból igényérvényesítést tesz lehetővé, és védelmet nyújt. Másrészt a jó állam kellő felelősséggel jár el az örökölt természeti és kulturális javak védelme, továbbörökítése érdekében. Harmadrészt a jó állam egyetlen önérdeke, hogy az előző két közjó elem érvényesítésére minden körülmények között és hatékonyan képes legyen, azaz megteremti a hatékony joguralmat, ennek részeként az

---

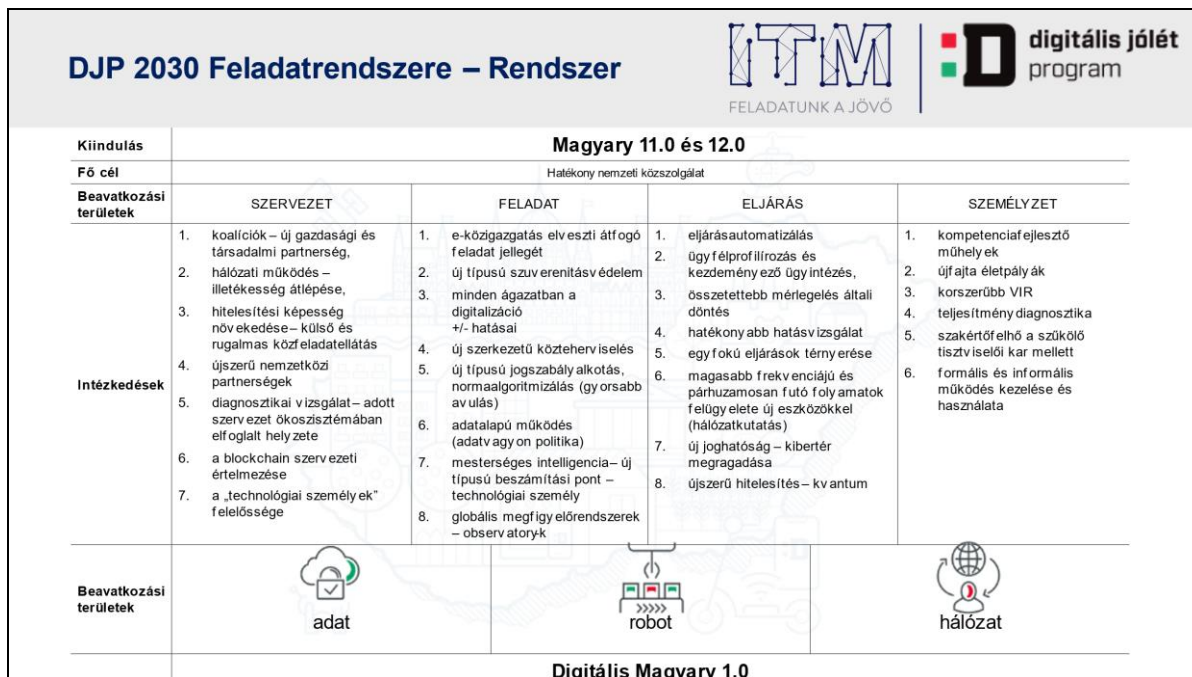
<sup>2</sup> 1456/2017. (VII. 19.) Korm. határozat a Nemzeti Infokommunikációs Stratégia (NIS) 2016. évi monitoring jelentéséről, a Digitális Jólét Program 2.0-ról, azaz a Digitális Jólét Program kibővítéséről, annak 2017-2018. évi Munkaterve elfogadásáról, a digitális infrastruktúra, kompetenciák, gazdaság és közigazgatás további fejlesztéseiről

intézményi működést, az egyéni és közösségi jogok tiszteletben tartását és számonkérhetőséget. A jó állam fogalom magába foglalja a versenyképességet is, hiszen jogi céltételezésben megjelenő, versenyképességet és fejlődést szolgáló értékeket védi és érdekeket szolgálja.” (Magyary Program 2011: 5)

A program a jóság fogalmát inkább a „megfelelés” értelmében használta. Ennek értelmében kialakításra került egy megfelelési rendszer is, miszerint az egyéneknek, a közösségeknek, a vállalkozásoknak, a múlt generációinak és a jövő generációinak is meg kell felelni. Ez egyfajta önmegfelelés volt, hogy az állam mindenképpen működőképes legyen, mivel a 2008-as válság kapcsán bizonyos állami működések leálltak, és ráébredtünk, hogy az úgymond liberális vagy éjjeliórállam doktrínája nyilvánvalóan nem tartható fenn. (Gál 2014)

## DJP 2030

A Magyary Program 11.0 és annak 2012-es folytatása definitív módon négy pillérre helyezte a közigazgatási reformot. Alapvetően a négy dimenzió a szervezet, a feladat, az eljárás és a személyzet. Ehhez képest jól látjuk, hogyha ezt nevezzük úgymond a 2010-es évek analóg közigazgatási reformjának, akkor a digitális reformnál ezt a négy fogalmat ki kell egészítsük három új fogalommal, melyek az adat, a robot és a hálózat. (2. ábra)



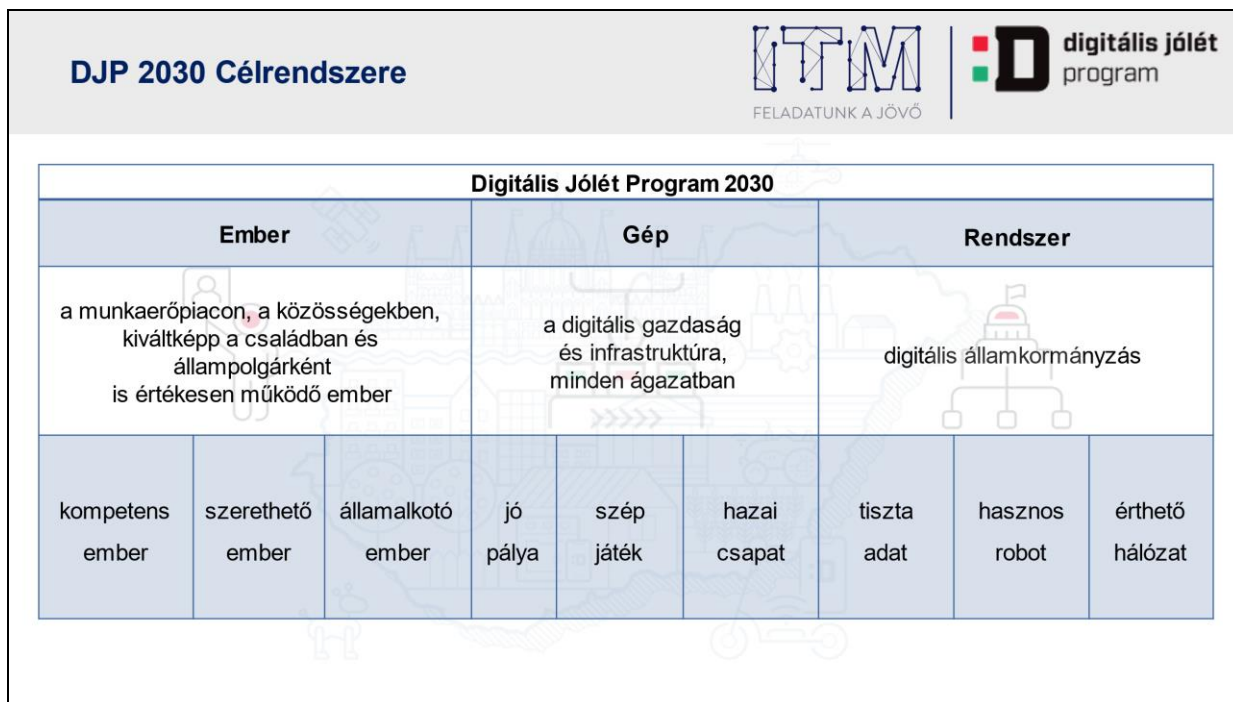
2. ábra: A DJP 2030 feladatrendszere

Forrás: Saját szerkesztés

## A DJP célrendszere

A Digitális Jólét Program mottója a közigazgatási reform szempontjából, hogy adatokat kell tisztában tartani, hasznos robotokat kell minél inkább bevezetni, és hogyha egy sokkal dinamikusabban működő közigazgatási szolgáltatás és közszolgáltatási rendszer alakul ki, akkor ennek a folyamatos alkotmányos megértéséhez, felügyeletéhez új módszerekre van szükség. Ezért dolgozik három éve a legnagyobb, legnevesebb nemzetközi és hazai szakértők bevonásával hálózatkutatási műhelyben a DJP.

A 3. ábra a teljesség igényével próbálja megragadni, hogy mi a célrendszere a következő időszak digitális közigazgatásfejlesztésének, melyet DJP 2030-nak hívunk. A célrendszer tehát hármás: ember, gép, rendszer.



3. ábra: A DJP célrendszere

Forrás: Saját szerkesztés

## DJP 2030 – Ember

Az ember esetében fontos kiemelni közigazgatási összefüggésben, hogy ma már nem arról beszélünk, mint tíz évvel ezelőtt, hogy a digitalizációban a humánerőforrás-beavatkozás alapvetően csak a kompetenciafejlesztést takarja – természetesen nem elvitatva annak

jelentőségét a munkaerőpiacon és az oktatásban –, hanem egyre inkább felértékelődik az ember védelme, a szerethető ember, az egészséges érzelmi intelligenciával rendelkező ember eszménye is. Nem véletlen például, hogy a DJP-nek a kezdetektől fogva része a Digitális Gyermekvédelmi Stratégia.<sup>3</sup>

Ami szintén újdonság, hogy az Amerikai Egyesült Államok elnökválasztási kampányának, illetve a választási eredmények hivatalossá tételekor láthattuk, hogy egy demokratikus politikai döntéshozatalt milyen módon tudja befolyásolni az akaratnyilvánító választópolgárok valóságérzékelésének milyensége. Nem lehet eléggé hangsúlyozni, hogy ezzel kapcsolatban a különböző internetes szolgáltatók, vállalkozások, médiumok, közösségi médiák szerepe soha nem látott módon felértékelődött.<sup>4</sup> A statisztikák és az elemzések szerint a történelemben még nem fordult elő, hogy – egyébként jól megragadható rendszerek – ilyen széles körben, ilyen nagy százalékkal, ilyen magas frekvenciákkal szóljanak az emberekhez. Egyetlen világvallás egyháza sem tudta azt produkálni, amit ma a közösségi média tesz. Természete tehát, hogy egy szuverén, nemzeti, konzervatív kormány akkor, amikor a digitalizációról beszél, ezt megragadja, mint dimenziót: hogy mikor lehet államalkotó emberről beszélni.

### **DJP 2030 – Gép**



A gép tekintetében ma már evidencia, hogy a digitalizáció kapcsán az infrastruktúráról vagy szoftveriparról és az ahhoz kapcsolódó alkalmazási technológiákról külön beszélni hiba lenne.

A digitalizáció annyiban is új a világtörténelem, az emberiség története szempontjából, hogy az eddigiektől eltérően ezt a technológiai cégek kezdeményezték, ők a trendalkotók. Az állam ebből fakadóan követő lehet. Az állam részéről felvett szerep a digitális gazdasághoz való alkalmazkodás alapvetően szintén három dimenzióban határozható meg. (4. ábra)

---

<sup>3</sup> A témáról bővebb információ és a Stratégia az alábbi oldalon keresztül érhető el: <https://digitalisgyermekvedelem.hu/>

<sup>4</sup> Permanent suspension of @realDonaldTrump: [https://blog.twitter.com/en\\_us/topics/company/2020/suspension.html](https://blog.twitter.com/en_us/topics/company/2020/suspension.html)

<b>DJP2030 - Gép</b>		 
<p><b>Jó pálya</b> Versenyképes és fejlett gazdasági ökoszisztéma, így különösen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Korszerű, részben állami digitális infrastruktúra (5G, nagygépek, felhők etc.)</li> <li>2. Megfelelő és ösztönző szabályozás (kiemelten az adattömeg, a blockchain és a mesterséges intelligenciák (technológiai személyek) használatának szabályozása, és akadálymentes ügyintézési környezet)</li> <li>3. Korszerű és frissülő ágazati stratégiák</li> <li>4. Állami pilotok és tesztkörnyezetek</li> <li>5. Korszerű képzési szerkezettel és tananyagokkal felsőoktatási, szakképzési, és felnőttképzési rendszer</li> <li>6. Aktív és kezdeményező részvétel a nemzetközi digitális ökoszisztéma mérésekben (DESI)</li> <li>7. Működő adatgazdaság</li> <li>8. Precíziós agrárgazdaság elterjesztése (Digitális Agrár Stratégia)</li> </ol>	<p><b>Szép játék</b> A hatékony és tiszta versenyérdekében a jó megoldások ösztönzése, káros devianciák kizárása:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Megelőző és elfogó fogyasztóvédelem (proaktív fogyasztói tudatosság növelés, bizonyos elkövetések fokozottabb üldözése és szankcionálása)</li> <li>2. Nemzetközi közérdekű igényérvényesítés</li> <li>3. A technológiákra azonnal reflektáló szabályozási környezet</li> <li>4. Állami validálást lehetővé tevő piacterek működtetése a fogyasztók tájékoztatás érdekében</li> <li>5. A szervezetek külső és belső hálózati működésének és beágyazottságának pontos mérhetősége</li> </ol>	<p><b>Hazai csapat</b> A jelentős globális nyomás alatt álló magyar gazdasági szereplők esélyegyenlőségének biztosítása érdekében történő beavatkozások</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Digitális Exportfejlesztési Stratégia (1491/2016. (IX. 15.) Kormányhatározathatározat) és Digitális Startup Stratégia (1858/2016. (XII. 27.) kormányhatározat)</li> <li>2. DJP Tőke- és Hitelprogram</li> <li>3. A fogyasztóvédelmi validálás mellett a hazai szereplőket is támogató piacterek</li> <li>4. Ágazati stratégiák és intézkedési tervek, és ennek részeként magyar KKV digitalizációjának támogatása</li> <li>5. Felkészülés a kvantum számítógépes átrendezésre</li> <li>6. A nyíltforráskódú fejlesztések támogatása – szoftveres hardver diverzitás által a digitális ellátás biztonság fenntartása</li> <li>7. Ipar-orientált felsőoktatás a DJP kiválósági pontok hálózatán keresztül</li> </ol>

4. ábra: DJP 2030 – Gép

Forrás: Saját szerkesztés

Az egyik, hogy legyen jó pálya. Ez azt jelenti értelmezésem szerint, hogy akkor működik jól Magyarországon a digitális gazdaság, ha biztosítva van a fejlődéshez szükséges infrastrukturális és jogszabályi akadálymentes környezet. Jó példa erre a Zalazone<sup>5</sup> 5G pálya.

A második alkotóelem a szép játék. Ez azt jelenti, hogy felértékelődik a fogyasztóvédelem, a tisztességes piaci magatartás, hiszen globális techóriások jelennek meg, akikkel szemben a klasszikus fogyasztóvédelmi rendszer nem működik, ennek megfelelően az államnak teljesen új intézményeket kell kialakítania. Ezt felismerve már három éve folyamatban van a digitális Ptk. novella, illetve a digitális Btk. előkészítése, melyben kitüntetett szerepet kapott a fogyasztóvédelem.

A harmadik dimenzió a hazai csapat, mely alatt a patrióta gazdaságpolitikát értjük. Ennek értelmében a magyar KKV-kat kell támogatni. Tenni kell mindezt azért is, mert a digitalizáció az, ami soha nem látott gyorsasággal helyezi rendkívül nagy nyomás alá piaci oldalról ezeket a globális piacon is életképes magyar vállalkozásokat, melyek például az online kereskedelem területén működnek.

<sup>5</sup> 92/2017. (IV. 10.) Korm. rendelet a zalaegerszegi járműipari tesztpálya megvalósításához kapcsolódó közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról

### DJP 2030 – Rendszer

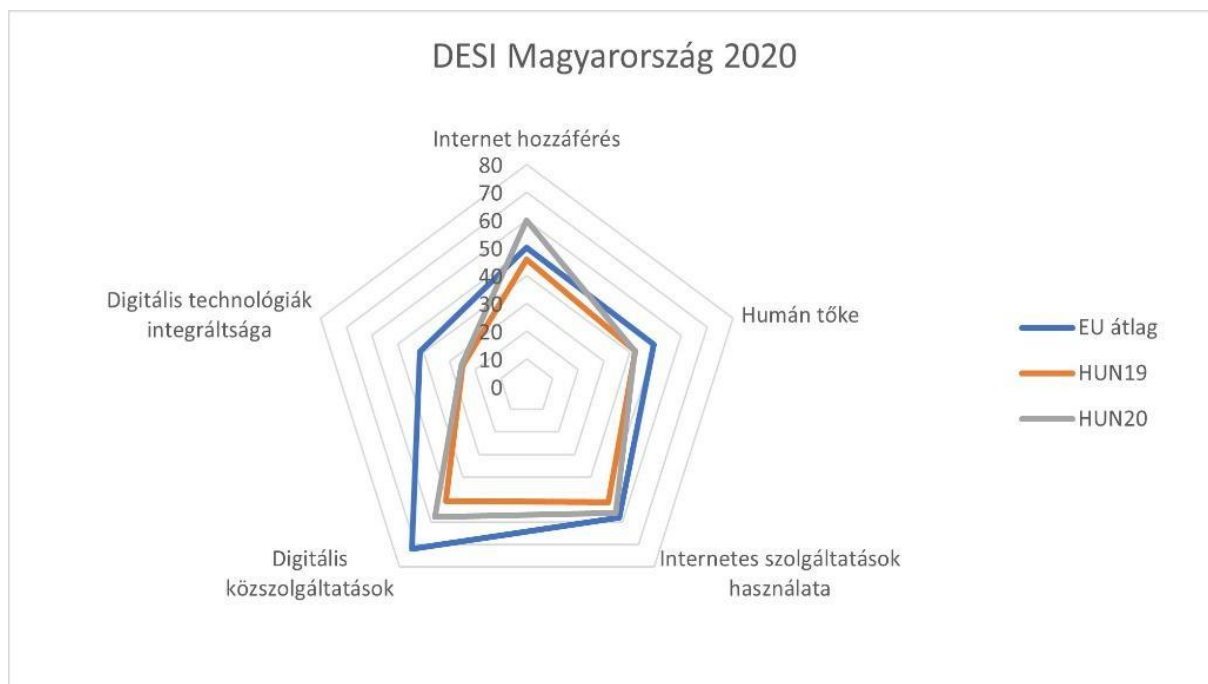
A harmadik tengely vagy dimenzió a rendszer, mely maga a digitális államkormányzás. Itt jelenik meg a DJP korábban bemutatott mottója, miszerint tiszta adatokra van szükség, a velük kapcsolatos feladatokat amennyire csak lehet, automatizálni kell. Ehhez szükségesek a mesterséges intelligenciával megtámogatott hasznos robotok, valamint érthető hálózatok kerüljenek kialakításra.

### DESI

Az Európai Unió által kidolgozott Digital Economy and Society Index (DESI, magyarul Digitális Gazdaság és Társadalom Index) a digitális gazdaság és társadalom fejlettségét mérő mutatórendszer. Ezáltal nyomon követhető és értékelhető az Európai Digitális Egységes Piaci Stratégiában foglaltak, valamint a tagállamok digitális versenyképessége. Az index öt dimenzióból épül fel, mely dimenziók aldimenziókra, az aldimenziók indikátorokra oszthatók fel:

- Internet-hozzáférés (Connectivity)
- Humán tőke (Human Capital)
- Internetes szolgáltatások használata (Use of Internet)
- A digitális technológiák integráltsága (Integration of Digital Technology)
- Digitális közszolgáltatások (Digital Public Services)

A digitalizáció szempontjából mértékadó és kormányzati körökben is hivatkozott jelentés a DESI Index. Magyarország jelenlegi helyzetén még kevésbé érződnek a fejlesztések hatásai, melyek visszavezethetők az adatszolgáltatással kapcsolatos kérdésekre, valamint a mérés módszertanára egyaránt. Bízom benne, hogy a következő évek eredményei során drasztikus előre ugrást fogunk tapasztalni. Mire alapozom ezt az álláspontot?



5. ábra: DESI Magyarország 2020

Forrás: Saját szerkesztés

Ahogy a fenti, 5. ábrán is láthatjuk, két helyen vagyunk jelentősen lemaradva. Ezek közül az egyik pont a digitális közszolgáltatások. Ezen belül is kardinális kérdés a DESI mérés szempontjából is, hogy adataink, adatgazdaságunk nem jól működik. Itt jelezném ismét, hogy a DESI mérésnél a mérés, a mérési módszertan, illetőleg az adatszolgáltatás nagyon hektikusan történik az egyes államokban. Az adat témája ugyanakkor ennél többet ér, ez ugyanis a digitális gazdaság és a digitális közigazgatás üzemanyaga. Ennek közpolitikai keretét Magyarország Mesterséges Intelligencia Stratégiája (MIS) 2020-2030 adja.<sup>6</sup>

### MIS-től a NAVÜ-ig

A 2020. szeptember 9-én elfogadott MIS-ben már nevesítésre került, hogy be kell indítani Magyarország adatgazdaságát, és ennek nyomán lényegében realitássá váltak azok az elképzelések, amelyeket a MI Stratégia célul tűzött ki. Mégis mik ezek a célok? Az

<sup>6</sup> Magyarország Mesterséges Intelligencia Stratégiája 2020-2030. <https://digitalisjoletprogram.hu/files/6f/3b/6f3b96c7604fd36e436a96a3a01e0b05.pdf>, elfogadta: 1573/2020. (IX. 9.) Korm. határozat Magyarország Mesterséges Intelligencia Stratégiájáról, valamint a végrehajtásához szükséges egyes intézkedésekről

adatgazdaság beindításán<sup>7</sup> túl nyilvánvalóan létre kell hívni az MI Innovációs Központot, a magyar KKV-kat e tekintetben fel kell vértetni, meg kell teremteni a szabályozási és etikai kereteket, valamint a szükséges infrastruktúra fejlesztéseket. Az MI Stratégián belül vannak kitüntetett ágazatok, ahol mindenképpen proaktívan kíván előre lépni a kormányzat. Az államigazgatás is ezek közé tartozik, és összefüggésben egyfajta közszolgáltatásként új szolgáltatás is megjelenik az adattárca, a személyre szabott szolgáltatások és a magyar nyelven történő, automatizált ügyintézés.

Napjaink új jelensége, hogy ma már akkora adattömegek vannak mind a közigazgatásban, mind a magánszolgáltatóknál, mind az embereknél, amelyek önmagában vagyoni értékkel bírnak, így elkerülhetetlenül megjelent a nemzeti adatvagyon fogalma. Most már tehát adatvagyonról beszélünk, erre van hivatkozás a nemzeti vagyonról szóló törvényben<sup>8</sup>, megjelenik a közadatok újrahasznosítása, ami szintén vagyonértékről beszél, de nem definiálja, hogy mégis mi ez a nemzeti adatvagyon. Az adatgazdaság beindításának előfeltétele, hogy definiáljuk az adatvagyon fogalmát és az ezzel kapcsolatos szerepvállalásokat.

Az 1573/2020. (IX. 9.) Korm. határozat megjelenése után döntött a Kormány arról, hogy a Neumann Nonprofit Közhasznú Kft. keretében létrejön a Nemzeti Adatvagyon Ügynökség (NAVÜ), amelynek alapvetően két feladata van: egyrészt szakértői szinten definiálnia kell mi az az adatvagyon, ezen belül mi a nemzeti adatvagyon, másrészt dogmatikai feladatai vannak.

A feladatok ellátása kapcsán négy dimenzió emelendő ki:

- jogi/közigazgatási dimenzió;
- közgazdasági dimenzió, melyhez kapcsolódó forgalmi szabályokat ki kell tudni alakítani;
- műszaki, szemantikai dimenzió, mely definiálja a tiszta adat fogalmát, megállapít tisztasági sztenderdeket, minőségbiztosítás módszereket;
- közpolitikai dimenzió, mely meghatározza, hogy milyen a lakosság viszonya az adathoz (és milyen felfogást képviselünk a magánszektoral és az állammal szemben e

---

<sup>7</sup> Érdemes megjegyezni, hogy amikor mai jogrendszerünk kialakult a rendszerváltás idején, a társadalom tagjainak részéről elemi igény mutatkozott arra, hogy alapvetően - egyébként német mintára - a szinguláris, személyes és más védett adatok dogmatikai védelme kialakuljon. Ez megtörtént, kialakult az alkotmánybírósági ítélezési gyakorlat, jól működik a NAIH, a GDPR szabályok alkalmazásra kerültek, vagyis Magyarország adatvédelem szempontjából is jól működik.

<sup>8</sup> 2011. évi CXCVI. törvény a nemzeti vagyonról

téren). Az állam számára adott felhatalmazás birtokában tud az állam valóban személyre szabott és kezdeményező közszolgáltatást, szolgáltatást nyújtani számukra.

Részletesebben a jogi dimenzióra térnék ki. E témánál alapkérdés, hogy európai uniós szinten vagy nemzeti szinten kerül-e sor a szabályozásra, és annak milyen fókusza lesz. A legnagyobb dilemma, hogy az Európai Unió ambicionálja, hogy maga szabályozza, ezzel szemben helyezkedik el az a szakmai álláspont, melyet én is képviselek, mivel úgy látom, hogy az adatvagyon valójában egy magánjogi jószág, egy sui generis jószág, ami adott esetben a Polgári Törvénykönyvben önálló fejezettel bírhat. Az európai uniós szabályozási tervezetekben, koncepciókban megjelenik az Európai Adattér fogalma. E tekintetben óhatatlanul körültekintőnek és óvatosnak kell lenni, mivel, ha elfogadjuk, hogy az adatvagyon egy jószág és létezik nemzeti adatvagyon, akkor a nemzeti adatvagyon nem lehet feltétel nélkül és mindenfajta elszámolás nélkül az Európai Adattérbe betáplálni. Meglátásom szerint a jövő Magyarországnak az egyik meghatározó jószága és vagyoneleme a mi nemzeti adatvagyonunk, tehát ez egy komoly konfliktustér. A NAVÜ elkötelezett, hogy a magyar nemzeti érdeket, valamint a magyar állampolgárok érdekeit megfogalmazza és megvédje.

A hazai jogalkotás tehát folyik, a nemzeti adatvagyon törvény már pontos törvényi definíciókat tartalmaz, az államon belül az adatvagyon működését képesek vagyunk szabályozni. 2021-re elkészülhet a Polgári Törvénykönyv digitális novellájának egy olyan szabályozási koncepciója, ami általában az adatvagyon, tehát a magán, a közösségi vagy éppen a személyes adatvagyon jogi természetét rendezi, a hozzá kapcsolódó eljárásokat, irányelveket megjelenítve a saját szabályozásunkban.

## **Összefoglalás**

Az e-közigazgatás fejlesztésének egy új fejezetébe lépünk. Amíg a 2010-es évek elején a közigazgatásfejlesztés nagyjából úgy nézett ki, hogy az ember megragadta az adott szervezetet, újradefiniálta a feladatot, ehhez új workflow-kat és eljárásokat rendelt, valamint vizsgálta a személyzetet abból a szempontból, hogy ki alkalmas ennek végrehajtására, addig ma szinte lényegtelenné kezd válni, hogy mégis mi az a szervezeti keret, pontosan mi a feladat-definíció. Ma már az a nagy kérdés, hogy milyen adataink vannak, arra milyen algoritmusokat, mesterséges intelligencia által támogatott eljárásokat tudunk helyezni. Így

tudunk egy teljesen új minőséget adni, amit egyébként az állampolgárok az államigazgatástól elvárnak.

## Irodalomjegyzék

Gál A. L. (2014) Gondolatok a Magyar Program 2020 elé. *Polgári Szemle*, 10. évf. 1-2.

2011. évi CXCVI. törvény a nemzeti vagyonról.

2012/2015. (XII. 29.) Korm. határozat az internetről és a digitális fejlesztésekről szóló nemzeti konzultáció (InternetKon) eredményei alapján a Kormány által végrehajtandó Digitális Jólét Programjáról.

92/2017. (IV. 10.) Korm. rendelet a zalaegerszegi járműipari tesztpálya megvalósításához kapcsolódó közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról.

1456/2017. (VII. 19.) Korm. határozat a Nemzeti Infokommunikációs Stratégia (NIS) 2016. évi monitoring jelentéséről, a Digitális Jólét Program 2.0-ról, azaz a Digitális Jólét Program kibővítéséről, annak 2017-2018. évi Munkaterve elfogadásáról, a digitális infrastruktúra, kompetenciák, gazdaság és közigazgatás további fejlesztéseiről.

## Internetes források

Magyary Zoltán Közigazgatás-fejlesztési Program 11.0. (2011)  
[https://infoter.hu/attachment/0011/10551\\_magyary\\_program.pdf](https://infoter.hu/attachment/0011/10551_magyary_program.pdf)

Magyarország Mesterséges Intelligencia Stratégiája 2020-2030.  
<https://digitalisjoletprogram.hu/files/6f/3b/6f3b96c7604fd36e436a96a3a01e0b05.pdf>,  
elfogadta: 1573/2020. (IX. 9.) Korm. határozat Magyarország Mesterséges Intelligencia Stratégiájáról, valamint a végrehajtásához szükséges egyes intézkedésekről.

[https://blog.twitter.com/en\\_us/topics/company/2020/suspension.html](https://blog.twitter.com/en_us/topics/company/2020/suspension.html)

<https://digitalisgyermekvedelem.hu/>

<https://digitalisjoletprogram.hu/>