

BALOGH LÁSZLÓ

GONDOLATOK K.V.T. UTÁN

Mindig élmény számomra találkozni a közösségvezető testvéreimmel, tapasztalni, hallani a téma sokszínű megközelítését, kibontását, jókat diskurálni a szünetekben. Jó lenne az együvé tartozás, egy irányba húzás élményét minden alkalommal erősítenünk egymásban és jó lenne ezt a mély érzést átadni az utánunk jövőknek is.

Elnézéseket kérem, ha most mégis a javítani valókról írok, s néha a kákán is csomót találok. (Ez is Bokros örökség.)

Megszoktam, hogy egy normál közösségi találkozón a házi feladatot fegyelmezett körben megbeszéljük, s a végére kialakul a témának egyfajta összegzése, tanulsága, amit a soros elnök néhány mondatban összefoglal. Ezt a KVT-n nem éreztem. Sajnos, rendszeres élményem a KVT-ken, a „jól elbeszélgettünk, de nem jutottunk semmire” érzés.

A KVT identitás zavara

Úgy gondolom, egyfajta zavar van a KVT műfaját illetően. Nem tudjuk, mi is lenne a szerepe, feladata a KVT-nek. Az éppen aktuális KV választja ki a témáját és szervezi meg.

- Többnyire lelkigyakorlat jellegű, azaz elmélkedés-előadás-megbeszélés. (Most éppen nem ilyen volt.) De mégse lelkigyakorlat, mert tudjuk, hogy már a 20 fő is sok, mire körbemegy a hozzászólás, a 40-50 fő pedig kezelhetetlen. Ilyen létszámnál marad a plenáris ülés, ami a parttalan hozzászólások, anekdotázások terepe, a témában előrevivő, összeszedett vélemény elvész a többi között. De a KVT-n elsősorban nem is a lelki feltöltődésünk a cél. Hanem ... Mi is?
- Elvileg a cél a közös dolgaink megbeszélése lenne és döntések meghozatala, akár szavazással is megerősítve. Évekkel ezelőtt definiáltuk, hogy a KVT a Bokor legfőbb döntéshozó testülete. A KV nem hoz döntéseket. (Elvileg nem, gyakorlatilag szerencsére igen, de erről majd máskor.) De 50 ember nem tud rövid idő alatt megbeszélni egy témát, főleg nem tud konszenzusra jutni. Az pedig távol áll tőlünk, hogy meghallgatva néhány hozzászólást egy autokratikus vezető csapjon az asztalra, „Ez, meg ez az irányvonal és kész.” Már az is eredmény, ha a szavazásra szánt kérdést jól tudjuk megfogalmazni.

A jó döntéshez jó előkészítés szükséges. Ismerjük meg az érveket, ellenérveket, szempontokat. Ezért

az ideális az lenne, ha a KVT elé már olyan szöveg kerülne, amiről csak szavazni kellene, amit mindenki ismer, mert a közösségében megbeszélték és a KVT előtt legalább 1 héttel megkapta a letisztázott változatot. (Ezért nem kell felolvasni sem!) Na, ez az előkészítés igényli sok ember hozzáadott munkáját. Nem elég, ha a Gyökér közösség - nagyon helyesen és tiszteletreméltó módon – letesz egy vitaanyagot az asztalra. A KVT-re olyan szöveg kell, ami kiérlelt, közös döntés meghozatalára alkalmas. A kiérlelésben - ideális esetben - minden közösség, a témában érintett szakcsoport és ha kell egy aktuálisan felkért bizottság is részt vesz.

Háttér magyarázat: 16 éven keresztül a Debreceni Egyetem Természettudományi Kar Dékáni Titkárságát vezetve egyik fő munkaköri feladatom volt a különböző szintű döntések előkészítése, a meghozott döntések írásos dokumentálása, végrehajtásának elindítása. Ehhez ismernem kellett a vonatkozó törvényeket, rendeleteket, helyi szabályzatokat. (Dékáni vezetés 6 fő, dékáni tanács 12 fő, Kari Tanács 35 fő, Gazdasági Bizottság 8 fő, stb.) Érdemi munkamegbeszélésre, vitára a max. 12 fős létszám alkalmas, de jobb a 3-6 fő. A Kari Tanács ülésére (párhuzam: KVT?) már csak kiérlelt, más fórumokon átrágott, határozathozatalra előkészített témát vittünk. Amennyiben mégis parttalan vita kezdett kibontakozni, a dékán (az ülés elnöke) berekesztette a vitát és a témát átdolgozásra, a felmerült új szempontok mérlegelésére visszaküldte az illetékes testületnek. Mi pedig a dékánnal együtt úgy éltük meg, hogy nem sikerült megfelelően, - határozathozatalra kiérlelve – előkészíteni a témát. Ritkán előfordult ilyen. Időnként olyan is, hogy egyszerűen leszavazták a javaslatot. Az évi 80-100 napirendi pontból 3-4-et.

Mondhatnánk, „Na, de nincs annyi döntésre váró téma, ami kitöltené a KVT idejét, amiért érdemes összejönni.” Úgy gondolom, hasznos lenne, ha a KVT-n a régiók is évente beszámolnának az életükről. A régiók fele az őszi, másik fele a tavaszi tanácskozáson. Talán a munkacsoportoknak is lenne mondanivalója, a KV-nak pedig különösen is. Egyébként, ha fejlődő élet van a közösségekben, akkor Bokor szintű döntésre, állásfoglalásra való témák is születnek.

A KVT tanácskozásait a KV készíti elő.

Ötletek a KV működéséhez

Létezik erről egy KV Agenda, az abban leírtakat nem ismétlem, (hasznos, ha minden KV tag ismeri) néhány ötletet teszek hozzá.

1. Az új KV, a folyamatban lévő feladatok átvétele után elvonul 2-3 napra, hogy a csapat összeszokjon és kidolgozza az éves tervet. A megbeszélésre mindenki készül, többek között elolvassa a KD füzetet és a Reflexiókat. Ezekből kigyűjti a KV-ra háruló feladatokat és a KVT elé kívánczó témákat. Jó, ha minden témának van felelőse, határideje, és a felelős a munkaév közben is referál a KV ülésen, hol tart a feladat megoldása. A KD és a Reflexiók ilyen módon való feldolgozásával elérhetjük, hogy ezeket az írásokat ne csak 5-10 ember forgassa. És egyáltalán komolyan vegyük egymást. Ne pusztába kiáltott szó legyen a KD-ba küldött felvetés, hanem megérvelt gondolatok szóljanak mellette, és ha kell ellene.
2. A KV a KVT döntésére váró témákat véleményezésre elküldi a közösségeknek és a témában illetékes szakcsoportnak. Esetenként hasznos felkérni egy 3-5 fős bizottságot, amelynek feladata a vélemények összegzése és konszenzusra alkalmas megszövegezése, a KVT elé terjesztése.

Lehet a fentiekre azt mondani, hogy túl bonyolult, bürokratikus, intézményes, stb. Nos, aki jobbat tud, álljon elő vele. A jelenlegi vegetálásnál, lassú elhalásnál biztos lehet jobb megoldásokat találni.

Fontos leszögeznünk, hogy önmagában a KV, KVT munkájának megújítása nem állítja automatikusan a Bokrot fejlődési pályára, ahhoz a közösségek, és a közösségeket alkotó személyek megújulása is szükséges. Jó lenne, ha a KV minél több embert tudna bevonni a közös munkába, s erre van is fogadókészség. Több BNT szervezése során tapasztaltam, mennyire önzetlenül, nagy áldozatokat is vállalva képesek dolgozni a bokros testvéreim a közös ügy érdekében. Olyanok is, akiket korábban nem ismertem, csak az adott feladat kapcsán kértem fel.

Milyen volt hajdan a Bokor dinamikus fejlődő modellje?

A Bokor akkor fejlődött dinamikus, amikor Gyurka bácsi ereje teljében, rendkívüli energiával, munkabírással menedzselte. Vezetett 6-8 közösséget, s nem is akárhogyan. Volt 100-110 lelkivezetettje – zömmel a közösségeiből. Tehát rajta tartotta a kezét a Bokor fő ütőerein. Ahogyan az ő ereje, munkabírása hanyatlott, hanyatlásnak indult a Bokor is.

Kérdés, törvényszerű ez a hanyatlás? Vagy tudunk önállóan talpra állni? Tudunk Gyurka bácsitól tanulni, átvenni tőle nem csak teológiát, hanem módszereket, lelkesedést is?

Úgy gondolom, az építkezést kinek-kinek önmagán kell elkezdni. Belső szellemi építkezés, időelszámolás, lelkivezető – „A Bokor lelkisége” c. könyvben leírtak szerint.

Jó lenne egy hosszú távú, több évre szóló Bokor tervet készíteni. Merre és hogyan tovább?

Közös nevező, közös örökség

Egy összetett mondatban szeretném megfogalmazni:

A Bokor Gyurka bácsitól tanult közös nevezője, egyben öröksége, hogy szüntelenül fejlődünk kell a jézusi értékrend megismerésében és az értékrend életre váltásában. Ebből következik az összes többi részlet.

A fejlődés az Isten által teremtett természetnek is egyik alaptörvénye, hiszen ennek köszönhető, hogy a szervesen anyagból évmilliárdok alatt kifejlődött az ember. A jézusi (isteni) értékrend szerinti fejlődés részleteinek, tartalmának, irányának kibontása, aktualizálása az adott kor istenkereső embereinek feladata. A fejlődni akarás alapvetően feltételez egyfajta nyitottságot, rugalmasságot, és készséget a tanulásra, s a fejlődésnek akár olyan következménye is lehet, hogy idővel egyházi- és Bokros dogmákat kell átértékelni.

2018. június

LEVELESLÁDA



**DR. DÖRY ISTVÁN - DR. HÉJJAS ISTVÁN
SZELLEMI PENGEVÁLTÁS
(A KOINÓNIA 25. ÉVF. 8-9. SZÁMÁBAN
MEGJELENT ÍRÁS KAPCSÁN)**

Én még csak az 1948-as eseményeknél tartottam a Koinónia olvasgatásában, amivel nagyon elégedett is voltam. Most előre lapoztam a Héjjas-esszémefuttatáshoz, és kénytelen vagyok megállapítani, hogy tényleg sok benne a hiba.

Csak olyan dolgokra fogok reflektálni, amit magam