

Saját gyerekeimről csak annyit: Sok Jézusi, és Bokor-
eszmény teljesítésében messze előttem járnak, amiből
igyekszem tanulni.

Szeretettel: Ági

DÖRY ISTVÁN

KEDVES ÁGI!

Teljesen képbem vagyok a társadalom fejlődésével (és
itt-ott visszafejlődésével is). Nem vagyok ókonzervatív,
és a középkor szörnyűségeit, vagy egyházi téveszméit
magam is bírálom.

Amiről szó van, hogy milyen a legjobb emberi, családi
párkapcsolat, és ezt hogyan lehet előkészíteni, vagy ho-
gyan lehet rongálni, veszélyeztetni? Két egyenlő (bár
eltérő nemű :), nagykorú fél egymás iránti elkötelező-
dése, és ennek élethosszig való ápolása, részben a gye-
rekek, valamint a szeretetkapcsolat miatt is.

Amire jó lenne reflektálni, hogy a szexuális egyesülés
tényleg olyan hormonális és érzelmi lavinát indít meg,
aminek az utólagos módosítása kutyaközönséges válás,
amit mindkét fél, de legalább az egyik nagyon megszen-
ved, tehát nincs próbázasság és próbaválás.

Az a jó, és ezt kéne propagálni, hogy a házasságot mi-
nél gyorsabban és alaposabban előkészíteni, és minél
nyilvánosabban, mélyebben megerősíteni, kijelenteni, a
későbbiekben ápolni - hogy a fent említett hormonzu-
hatag ebben a védett mederben folyhasson. Az egyik
ilyen hormon a PEA (fenil-etilamin), ami gyakorlatilag
beteggé és függővé (de nagyon boldoggá) tesz 10-20
hónapig. Ez okozza a rózsaszín ködöt, amitől egy sze-
relmest már semmiről nem lehet győzködni, még a leg-
nyilvánvalóbb dolgokról sem. Talán 2-3 hét van a szer-
elemhormon felszökése előtt, amikor egy tízen húszon
éves fiatalnak életre szóló erkölcsi döntéseket kell hoz-
nia, mert utána már képtelen lesz. Ettől van a sok sze-
relmes vers... és öngyilkosság, a bizonyítási kényszer,
és a más örömforrások leértékelése. Az egyesüléstől
kezdve pedig (talán itt is van két-három hét), olyan ma-
gas lesz az oxitocin, a ragaszkodás hormonja, hogy ab-
ból sérülés nélkül már nem lehet kimászni. Nem is kell.
Az lenne jó, hogy ha ezek a legjobban körülbástyázott
házasság kötelékében érnék a fiatalokat, és mire elfogy
a PEA, lenne már egy kialakult házasságápolási liturgi-
ájuk.

(Ezeket egyébként többé-kevésbé Ko.Lacitól tanultuk,
csak akkor még ezek a hormonok nem voltak ki-
kutatva.)

Nem ilyen példát mutat a világ. De mi mindig is tud-
tunk a világ ezer rossz példája ellenére a jó felé tenni
lépéseket. Vagy a katonaság-megtagadásnak, a gyes-
egyetemnek, a lelkigyakorlatoknak, a közösségi kons-
pirációnak, a környezetvédelemnek, a szamizdatnak
vagy a BTV-nek ugyan mi értelme?

Jó lenne arról is beszélni, hogy a Facebook-os elbo-
csátó szép üzenetnek, a mamahotelnek, a szinglikkel
való munkaversenynek, a 35 éves kor feletti első szü-
lésnek milyen következményei vannak. Az amerikai,
egyre drágább esküvőkhöz mégis ragaszkodunk? Ahol
középkori ruhákban, középkori gyertyafénynél, közép-
kori kellékekkel mit is jelentünk ki? Hogy a megismer-
kedésünk 4 és feledik, az egybekelésünk negyedik, a
közös konyhánk három és feledik évfordulóján gyertek
megünnepelni, hogy abbahagytuk a fogamzásgátlást, és
a babának neve lesz... - ez is milyen középkorias.

Szerintem a jót kell választani, és a jobbat, és a lehető
legjobbat. Ha pedig valaki nem így tett a felkészületlen-
sége, a slágerek, a hollywoodi filmek, a multik vagy az
osztálytársak miatt, annak ugyanúgy szeretetet nyújtani,
mint ahogy szerettük a katonasághoz bevonulókat, a
környezetrombolókat, az elváltakat vagy a Bokorból ki-
lépőket is.

Szeretettel: Pista

BAJNOK DÁNIEL

KEDVES BARÁTAIM,

mivel egy bizonyos mértékig megszólítottak érzem
magam, írok néhány gondolatot a teljesség igénye nél-
kül.

1. Nem tudok a "fiataljaink" nevében nyilatkozni, csak a
sajátomban. Úgy tapasztalom, hogy mint annyi minden-
ben, úgy a szexualitás terén is különbözőképpen gon-
dolkodunk nemzedékenként és nemzedékeken belül is.
2. Azt azonban határozottan érzem, hogy a Náczi és má-
sok által is hangsúlyozott óvatoskodó mondatoknak
("Nem gondolom, hogy osztom az ést") nagy jelentő-
sége van, mert a "mai fiatalok" tényleg utálják, ha "az
öregék osztják az ést". Helyesen artikulált formában
azonban nagy szükség van a gondolatok, tapasztalatok
átadására. Én is erre törekszem.
3. Nekem személyesen nagyon tetszik Garay Bandiék bő-
vebben kifejtett gondolatmenete a szexualitásról, és ér-
tem Náczi tisztázásra törekvését és a privát jegyesség
"intézményének" ötletét is. Bizonytalan vagyok viszont
abban, hogy ezek mennyire érintik meg a nálam is fia-
talabb korosztályt. (Nem olvassák el és nem veszik ko-
molyan.) Hogyan lehetne jól kommunikálni?
4. Örülök, hogy a Bokor már igen korán túllépett a coelebs
kompenzáció Náczi által említett középkorias túlzásain
(pl. hogy a szexualitás minimum gyanús, de inkább bü-
nös dolog), és annak is, hogy igyekszik megelőzni a
szexualitást övező értékek (ártatlanság, hűség, fejlődés,
önuralom, stb.) ma feltartóztatatlannak tűnő pusztu-
lását, miközben keresi ezek helyes alkalmazását.