

PÁSZTOR KICSI MÁRIA

Újvidéki Egyetem, BTK
Magyar Nyelv és Irodalom Tanszék
samageto@eunet.rs

AZ INTERNETES GRAFFITI MINT ÉLETJEL ÉS BESZÉDCSELEKVÉS*

Internet Graffiti as Signs of Life and Speech-acts

Az interneten megosztott kisműfajok egy része a hagyományos frazémák (szólások, közmondások stb) defrazeologizálásával keletkezik (antiproverbiumok). Rajtuk kívül azonban felfedezhetők olyan bejegyzések is, amelyek jellegüket tekintve inkább az urbánus szubkultúrák által előszeretettel alkalmazott falfirkákra (graffitire) emlékeztetnek. Közös jellemzőjük a szerzői névtelenség (anonimitás), a mindenre fittyet hányó ironikus parafrázis, valamint a játékos nyelvi fordulatoktól a groteszkig terjedő, nemritkán vulgáris humor, melyek elsősorban a figyelemfelkeltés, a jelhagyás szerepét hivatottak betölteni, olykor az élet különféle kérdéseire vonatkozó aforizmaszerű (bölcsekedő) bejegyzések révén, máskor viszont erősen argó és szleng jellegű (gyakran rendkívül durva és vulgáris) beszélőlények formájában, amelyeknek vagánykodó vagy fenyegető beszédcselekvés-funkciójuk van, ugyanakkor azonban ezek sem nélkülözik a nyelvi humort. A dolgozat az említett kisműfajok főbb funkcionális és motivációs típusait igyekszik körüljárni.

Kulcsszavak: internetes kisműfajok, graffiti, aforizma, ironia, groteszk, parafrázis, humor, fatikus funkció, beszédcselekvés.

A *graffiti*¹ Voigt Vilmos meghatározása szerint „falra és egyéb nyilvános helyekre felfirkált rövid szövegek, jelszavak, rigmusok. Egyaránt megtalálható bennük a politikai, erotikus, csúfoló tematika, a próza és a vers, a rögtönzés és a sztereotipítás. A vártnál inkább nemzetközi jellegűek, különösen politikai válságok (pl. 1968. Európában) idején népszerűek. Rendszerint egy-

* A tanulmány a Szerb Köztársaság Oktatás- és Tudományügyi Minisztériuma 178017. számú projektumának keretében készült.

¹ < görög eredetű amerikai: 'felírások' >

szerű rajzok is kísérik. Ide tartozik a hivatalos plakátok és feliratok kézirásos kiegészítése. Sajátos, közvetlen költőiségüket újabban a hivatalos irodalom és film is gyakran felhasználja” (*Világirodalmi lexikon*, 3/714).

Mint az az egysoros internetes kisműfajok (antiproverbiumok)² korábbi elemzése során kiderült, ezek a megosztott (vagy megosztható) bejegyzések több szempontból is a graffiti jellemző jegyeit hordozzák magukban (vö. PÁSZTOR KICSI, 2011; 150–151).

Így például mindkét szövegtípusra – akárcsak a folklórműfajokra is – a szerzői *névtelenség* (anonimitás) és a folyamatos *variálódás* jellemző, ezenkívül pedig nyelvi funkciójuk és motivációs mechanizmusuk tekintetében is számos rokon vonást mutatnak.

A falfirkák és az internetes egysorosok nyelvi-kommunikatív funkciói

Nyelvi funkcióik (vö. JAKOBSON, 1969; 216–221) közül a legkifejezettebb a *kontaktusteremtő*, figyelemfelkeltő (*fatikus*) szerep, amely a falfirkák esetében olykor konkrét megszólítás alakját is öltheti, pl. falra, padra stb. írt, konkrét személynek szóló szerelmi vallomás, születésnap-i köszöntő, sőt, bíráló, elmarasztaló megjegyzés, mint pl. Újvidék egyik házfalát a 80-as években „ékesítő” falfirka, amely az egyik helyi rockénekes kvalitásait minősítette: „*Marius, gadno pevaš!*”³

A megszólítás ezenkívül politikai célzatú üzenetet is hordozhat. Az utóbbi típusnál azonban megjegyzendő, hogy a kvázimegszólított egyén tulajdonképpen nem azonos a graffiti címzettjével (az üzenet olvasójával), mint pl. a falklandi háború idején a Margaret Thacher gyászára célzó felirat, mely a brit miniszterelnök fiának eltűnésére utal a Transzszahara autóversenyen: „*You cried for Mark Maggie*”⁴ (SALAMON–ZALOTAY; 24), a felirat volta-képpeni üzenete viszont a háború értelmetlen veszteségeire vonatkozik.

A falfirkáknál azonban a megszólítás gyakran nem is konkrét nyelvi formában történik, hanem inkább a harsány színek, szembeötlő vizuális alak-

² Ma már számos webhely létezik, ahonnan egysorosokat lehet gyűjteni és megosztani. Pl.: URL:< <http://www.egysoros.hu> (ferde közmondások, aforizmák, egysoros viccek, beszélások, graffiti stb);

URL:< <http://forum.index.hu/Article/showArticle?t=9073031> (Közmondás-modernizáló);

URL:< <http://forum.index.hu/Article/showArticle?t=9001381> (Kifacsart szólások, közmondások) stb.

³ = ‘Marius, pocskul énekelsz!’

⁴ = ‘Maggie, te is sírtál Mark miatt!’

zatok révén valósul meg, sőt bizonyos esetekben kizárólag az ikonikus reprezentációra korlátozódik (a verbális elemek több-kevesebb mellőzésével). Máskor ellenben éppen a verbális üzenet az elsődleges, és a piktorális elemek szorulnak háttérbe.

Az internetes graffitinál viszont (a megosztófelület lehetőségeitől függően) a figyelemfelkeltés eredményessége mégis elsősorban a szóbeli kifejezés nyelvi és/vagy szemantikai alakzatain múlik, s ezek nem okvetlenül társulnak ikonikus vizuális kifejezőelemekkel. Ezért az internetes bejegyzések fokozott *expresszivitásra* törekednek (*emotív* vagy *expresszív* funkció), és ilyen tekintetben leginkább a nyelvi kifejezéstár legfrappánsabb eszközeihez folyamodnak, előszeretettel alkalmazván a legkülönfélébb parodisztikus eljárásokat (beleértve az ironikus, szatirikus, groteszk, sőt vulgáris humor abszurdumig fokozott eszközeinek skáláját), amelyek szükségszerűen mozgásba lendítik a nyelv *poétikai* funkcióját is, a bejegyzések nyelvi formájára (*kódjára*) terelve a figyelmet. Ha pedig a feliratok mégis tartalmaznak explicit megszólítást, ez esetben a címzett már egyértelműen elvonttá, általánossá válik, s a fatikus funkció hordozója csak a nyelvtani személy és szám marad, a megszólítást jelölő egyéb kommunikatív-pragmatikai jelentésű szavakkal, illetve az ezekkel járó írásjelekkel kiegészítve. Pl. „*Bocsi, elhagytam a telefonszámom. Nekem adnád a tiedét?*”⁵; „*Szia! Én a föld nevű bolygón élő emberi fajhoz tartozom. Te honnan jöttél?*”⁶; illetve: „*Ha megígérem, hogy hiányozni fogsz... elmész?*” stb.

A fatikus funkción kívül, amely elsősorban a kontaktus megteremtését és fenntartását hivatott irányítani, a címzett(ek)re irányuló *konatív* funkció már kifejtett felszólítást tartalmaz, s mind a falfirkák között, mind az internetes bejegyzések között gyakori. Ebbe a kategóriába sorolhatók a különböző szlogenek és politikai jelszavak is, mint pl. az újvidéken gyűjtött szerb nyelvű „*Bojkot ustavu!*”⁶ graffiti; de ezek paródiái is, pl. „*Fireraisers of the world ignite!*”⁷ (SALAMON – ZALOTAY; 35).

Az interneten viszont ismétcsak az abszurd humor felé tolódnak el a konatív üzenetek. Pl. „*Ne vegyetek cd-t egy tdk nevű japán együttestől! Mindegyiket megvettem, de egyikén sincs semmi*”; nemritkán viszont az indiszkrécio és az arculatrombolás területére csúsznak át, pl. „*Tanulj a szüleid hibájából használj gumióvszert*”; vagy „*Búj el ma viszik a szemetett !!!*” stb.

⁵ Az internetről másolt egysorosok esetében nem változtatok a felirat nyelvi formáján, sem helyesírásán, mert ehhez a műfajhoz hozzátartoznak az ún. *írott beszélt nyelv* (vö. BÓDI, 2004 a. b) sajátosságai is, melyek közé odatartozik az internetes normaromboló nyelvhasználat és helyesírás is.

⁶ = ‘Bojkottáljuk az alkotmányt!’

⁷ = ‘Világ gyújtogatói, egyesüljetek!’ (SALAMON–ZALOTAY fordítása) A Világ proletárjai, egyesüljetek! fordítása.

Az eddig nem említett kommunikatív funkciók közül viszont mind a falfirkákra, mind pedig az internetes graffitira érvényes, hogy esetükben a *referenciális* és a *metanyelvi* funkció működése a legkevésbé nyilvánvaló, mivel az ismeretátadás és a magyarázás nem kifejezett célja ezeknek a műfajoknak. Ezenkívül az üzenet kontextusa is (ha egyáltalán megfejthető) inkább áttételes, nemritkán *intertextuális* hatásmechanizmusok révén következtethető ki, ahol az intertextualitás a befogadó közönség közös kultúráján és közös valóságán nyugszik. Közös tartalmak nélkül pedig a graffiti üzenete homályos vagy érthetetlen marad.

Balázs Géza viszont a jakobsoni nyelvi funkciókon kívül egyéb olyan mechanizmusokat is említ, amelyek a graffiti háttérben kimutathatóak, mint pl. a pszichológiai, szociálpszichológiai jellemzőket, illetve motivációkat (vö. BALÁZS, 2003), amelyek nagy része az internetes egysorosoknál is tetten érhető.

Közös motivációs vonások a graffitiírás és az egysorosok megosztásának műveletében

Balázs – a graffitiírás motivációit vizsgálva – megállapítja, hogy a firkálás első indítéka „a *jelhagyás ösztöne* lehet talán. [...] A második a [...] *territoriális ösztön*, amely az állatoknál is megtalálható, s a vadászterület »körbejelzését« szolgálja” (BALÁZS, 1994; 14 – kiemelés: P. K. M). Ezenkívül megemlíti a *horror vacui* (az ürességtől való félelem) alapvető emberi érzését, amely arra késztet, hogy az üres felületeket kitöltsük valamivel; továbbá a *csatlakozási kényszert* (a felhívó-felszólító jellegű falfirkák esetében); a *próbatétel*, a virtus mozgóerejét (a falfirkák észrevétlen elhelyezésének igyekezete közben); az *érzelemkifejezés*, illetve *önkifejezés* igényét; valamint a graffiti *kapcsolatteremtési, politikai-közéleti vagy esztétikai* céljait. De nem feledkeznek meg a *vulgáris* és *durva* tartalmakat közvetítő falfirkákról sem. Ezek egy részét *beszédcselekvésnek* (a tetteket helyettesítő cselekedetnek) minősíti; a szexuális tematikájú firkákat viszont (az anonim üzengetések, a háttérükben rejtőző kapcsolatteremtési szándék folytán) egyfajta „*próba pályának*” tekintti; ugyanakkor pedig valamivel szélesebb vonatkozásban a *tabutörő funkció*ról is beszél, mondván, hogy „a firkálások köntösében nagyon sok addig soha le nem írt, el nem mondott, tehát tabunak minősíthető gondolat, vélemény jelenik meg” (BALÁZS, 1994; 14). Balázs Géza szerint azonban mindezen motivációk, illetve funkciók háttérben tulajdonképpen az ember *grafológiai* (firkálási) *ösztöne* áll. Mint írja ugyanis: „Az *antropológiai nyelvészeti* megközelítés szerint minden emberben megvan a firkálási ösztön, amelyet külön-

féle formában él ki. Lehet ez a tengerparti homokba vagy hóba való rajzolás, lehet egy üres papírlapra, vagy brosúrára való firkálgatás, s lehet: falfirkálás. A graffiti alapjait a motorikus ösztön jelenti, amelyre »ráépülhetnek« további funkciók» (BALÁZS, 1994; 16 – kiemelés: B. G).

A fent leírt motivációk/funkciók nagymértékben egyeznek a közösségi oldalakra írás késztetéseivel (vö. PÁSZTOR KICSI, 2011; 149–151), több vonásukban azonban alapvetően különböznek is tőlük. A virtuális térben ugyanis néhány motiváció (pl. a firkálási és a territoriális ösztön, valamint a próbatétel) megszűnik (mert értelmét veszti), vagy pedig átminősül (így a *horror vacui* elsősorban a belső ürességtől és magánytól való félelemmé transzformálódik). Ezzel szemben a jelhagyás (életjeladás) ösztöne, az önkifejezés igénye, a kapcsolatteremtési (bizonyos mértékben politikai-közéleti vagy esztétikai) késztetések, tabutörő funkciók stb. mindenképpen felerősödnek. Azt is mondhatnánk, sok esetben a *homo ludens* (a játészó ember) archetípusa jelenik meg előttünk, még olyankor is, amikor az erősen argó és szleng jellegű (gyakran rendkívül durva és vulgáris) beszólásokat olvassuk, amelyeknek elsősorban vagánykodó vagy fenyegető beszédcselekvés-funkciójuk van, ugyanis ezek sem nélkülözik a nyelvi kóddal való játékot, illetve a nyelvi humort.

Az alábbiakban ezeknek az *egysorosoknak*, illetve *graffitoknak* a főbb típusait kíséreljük meg felvázolni.

Az önkifejezés igénye és a nyelvi kóddal való játék

Számos olyan példa található az interneten, amelynek motivációját a nyelvi játék révén történő önkifejezési igény képezi, s leginkább egy hagyományos frazéma (szólás, közmondás, szentencia, aforizma stb.) alaki-szemantikai transzformációján (defrazeologizálásán)⁸ alapul:

- a) *Az egyik szemem sír, a másik, pedig koporsó!*⁹ – homonímia.
- b) *Eb ura trafó!*¹⁰ – hasonló hangzású szavak.
- c) *Csödörből vödörbe.*¹¹ – hasonló hangzású szavak.
- d) *Előre iszik a medve nőjére.*¹² – hasonló hangzású szavak.

⁸ Ezeknek motivációs rendszere kapcsán l. részletesebben: PÁSZTOR KICSI, 2011.

⁹ Az egyik szemem sír, a másik meg nevet.

¹⁰ Eb ura fakó!

¹¹ Csöbörből vödörbe

¹² Előre iszik a medve bőrére.

e) *Nem eszik olyan forrón a macskát!* – egy szólás és egy szóláshasonlat kontaminációja (keveredése).¹³

f) *Verés közben jön meg a szék láb.*¹⁴ – több hasonló hangzású szó (fél-rehallás).

g) *Gombolkozom, tehát fagyok.*¹⁵ – hasonló hangzású szavak.

*A humor mint a társadalmi kapcsolatokról, az ürességtől
és a létezésről/elmúlástól való félelem oldószere*

Már a középkori karneváli humor motivációját is az a hiedelem szolgálta, mely szerint az *ént* különböző szempontból fenyegető ismeretlen erőket nevetéssel lehet legyőzni. Az ugyanis, amin nevetni tudunk, már nem olyan félelmetes.

S tulajdonképpen ennek az „emlékét” fedezhetjük fel az internetes graffiti *bölcselkedő* álcát öltő humorában is. Ezek a kisműfajok ugyanis már nem az öncélú nyelvi játékokat helyezik előtérbe, hanem az emberi lét szorongást keltő tényezőit veszik célba a humor összetettebb alakzatainak felhasználásával. Például a betegség vagy a halál keltette félelmeket a félelem kiváltójának bagatellizálásával, ironikus, satirikus, illetve groteszk eszközökkel történő „porba tiprásával” érik el. Vagy a szociális félelmeket a megnyilatkozó szubjektum saját én-kvalitásainak (olykor ironikus) felnagyításával, illetve a rivális fél tulajdonságainak (főként intelligenciájának és kinézetének) elértéktelenítésével „győzik le”.

A *nem én* legyőzésének és degradálásának a folyamata azonban különböző intenzitású negatív érzések nyelvi kifejezése által történik, melyeknek skáláját az elegánsabb, filozofikusabb, aforizmaszerű formákból kiindulva az arculatromboló megnyilatkozásokig sorakoztathatjuk fel, melyek extrém esetekben átokszövegekké, illetve tettelegességre utaló beszédcselekvésekké transzformálódhatnak.

1. Aforizmaszerű graffiti

a) *Ha feladod, véged van – de ha nem, akkor is...*

b) *Ne vezess gyorsabban, mint ahogy az őrangyalod repülni tud!*

c) *Az idő mindent begyógyít – de pocsék plasztikai sebész.*

d) *A mai ember magányos mert otthon ül, így van ez a tyúkokkal is, de azok legalább tojnak, és nem gondolkodnak.*

¹³ Nem eszik olyan forrón a kását. És: Kerületi, mint macska a forró kását.

¹⁴ Evés közben jön meg az étvágy.

¹⁵ Gondolkozom, tehát vagyok.

- e) *Kétezer év tanulsága: Hülyék az emberek!*
- f) *Polihisztor vagyok, és emellett még számos más tudományban is jártas!*
- g) *MINT KÍVÜLÁLLÓ, MI A VÉLEMÉNYED AZ INTELIGENCIÁRÓL?*
- h) *Ha öngyilkos akarsz lenni nyugodtan nyisd csak meg a gázcsapot és gyíjts rá 1 cigire úgyse hiányzik az az okádék fejed a világba: P*
- i) *Megtaláltuk a módját, hogy halj meg. Ugorj le az egódról az IQ-dra!*

2. Szóláshasonlat-szerű alakulatok

2.1. Ezeknek egyik csoportja valamilyen arculatromboló tulajdonságot jelölő szót helyez tartalmazó pozícióba, amelyet a mellékmondat abszurd túlzással fejez ki:

- a) *Olyan ronda vagy, hogy a róka este elvisz reggel vissza is hoz*
- b) *Olyan csúnya vagy, h amikor megszülettél, anyád bottal piszkált az inkubátorban, mert nem tudta mi az!!*
- c) *OLYAN RONDA VAGY, HOGY A TÜKÖR IS SIKÍT, MIELŐTT EL-TÖRNE!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!*
- d) *Olyan részeg vagy, hogy fűnyíróval kevered a bográcsot!!!*

2.2. Más esetekben csak az *olyan* vagy utalószó kerül tartalmazó pozícióba, ilyenkor viszont a hasonlító mondatot bizonyos példákban egy rövid poénszerű magyarázat is követi:

- a) *Olyan vagy, mint a recsegő néprádió.*
- b) *Olyan vagy, mint a fehér elefánt. Ritka nagy állat.*
- c) *Olyan vagy, mint a tyúklétra: szaros és fogatlan.*
- d) *Olyan vagy, mint a jó vegyes pálinka: 50%-os!*

2.3. A szóláshasonlat más típusa viszont a *kevés* vagy összetett állítmányt helyezi tartalmazó pozícióba, gyakran politikai vagy antireklám célzatú üzenetet is kódolva a graffitiben:

- a) *Kevés vagy mint Hitlerben a jóindulat!*
- b) *Kevés vagy, mint Sztálin-orgonán a billentyű.*
- c) *kevés vagy mint TESCO-ban a friss termék*
- d) *Kevés vagy mint erdőtűzben a mókuspisi!*

2.4. Végül a szóláshasonlat-szerű bejegyzéseknél azt a típust is meg kell említenünk, amelynél egy tettelegességet kifejező cselekvő ige található, amely ilyen funkcióban beszédcselekvés-értéket kap:

- a) *Lefejellek mint Harry Potter a seprűnyelet.*
- b) *Kiüttelek, mint Pistikét az erjedt almale.*
- c) *Mezavarlak mint csecsemőt a Topless bár!*
- d) *Átmegegyek rajtad, mint vakondon a rotációs kapa!*

3. Átokszövegek, arculatromboló feltételes szerkezetek és agresszív beszédcselekvések

3.1. Ezeknek a bejegyzéseknek nyelvi formája nagyjából megegyezik a néphagyomány átokszövegeivel, azzal, hogy a „megátkozott” szubjektumra küldött esemény kifejezése az internetes graffiti nyelvi posztmodern eszköztárából származik:

- a) *Főzön Rád a Lucrecia Borga!!!*
- b) *A villamos szabja át a nadrágodat!*
- c) *A fűnyíró legyen a fodrászod*
- d) *Hogy a medve öleljen meg!!!*
- e) *Hogy a görcs húzza ökölbe a talpad!*
- f) *Hogy szopna le a vacogós cápa.*
- g) *Hogy a szökőár öblítse ki a szádat!*

3.2. A negatív (arculatromboló) érzelmi töltetet hordozó bejegyzések másik csoportja feltételes szerkezetben talál kifejezési formára:

- a) *Ha ilyen fejem lenne, akkor beledugnám a földbe és megmutatnám a gilisztáknak... :)*
- b) *Ha ilyen fejem lenne, elmennék a MÁV-hoz ütközőbagnak.*
- c) *Ha nekem ilyen fejem lenne, a seggemre raknám a napszemüvegem és kézen állva járnék!*
- d) *Ha ilyen arcom lenne... hát beperelném a szüleim, az tuti.*

3.3. Bizonyos „beszólások” egy tagadás formájában kimondott, látszólag elnéző magatartást fejeznek ki a megnyilatkozás első szakaszában, majd az így keltett pillanatnyi pozitív érzést a második szakasz ítéletével hirtelen lombolják:

- a) *Te nem vagy csúnya, csak furcsán néz ki az arcod!!!*
- b) *Nem te vagy a hibás, hanem az apád, aki megcsinált: DDD*
- c) *Nem vagy paraszt, csak üstház volt a járókád!*
- d) *Nem vagy hülye csak mikor terveztek kihagyták belőled az iq-t, mert tudták, hogy úgymint selejtes leszel, ha világra jössz: P*

3.4. Ezeken kívül még a legkülönfélébb mondat szerkezetekbe ágyazva található beszédcselekvés értékű egysorosok és egyéb arculatromboló megnyilatkozások:

- a) *Még egy szó, és az agyaddal fogom kitapétázni a falat!!!*
- b) *Befogod vagy leütlek, mint golyó a kuglibábut!*
- c) *Minek örülsz, hogy két füled van és nem vagy szatyor!*
- d) *Volt már 46os szád ?? Mer ha sokáig kötekedsz még akkor belelépek!*

Konklúzió

Az itt idézett egysorosok természetesen nem mutathatnak teljes képet arról a sokféle típusról, amely hozzáférhető a világhálón. Ennyiből is meggyőződhettünk azonban, hogy a felsorolt kisműfajok egyrészt az urbánus szubkultúrák nyelvhasználatának felelnek meg, mind lexikai, mind pedig ortográfiai szempontból nézve (ami viszont nyelvi szempontból rokonítja őket a graffiti műfaji jellegzetességeivel). Másrészt viszont motivációs szempontból leszűrhetjük a következtetést, hogy mozgatórugójuk elsősorban a figyelemkeltés, a jelhagyás (életjeladás), a hálózaton ismerősként vagy ismeretlenül jelen lévő „netezőkkal” való kapcsolatteremtés, illetve a verbális vagánykodás olykor beszédcselekvés értékű kifejezésre juttatása. Mindennek célja pedig a *homo ludens* virtuális győzedelmeskedése a *horror vacui* fölött.

Irodalom

- BALÁZS Géza (1983): Firkálások a gödöllői HÉV-en. Magyar Csoportnyelvi Dolgozatok 18., ELTE Magyar Nyelvtörténeti és Nyelvjárási Tanszéke, MTA Nyelvtudományi Intézete, Bp.
- BALÁZS Géza (2003): „Minden házfalat cseréljtek sms-falra!” Sms-fal mint elektronikus graffiti. URL: <<http://www.c3.hu/~nyelvor/period/1272/127202.pdf>
- BALÁZS Géza (2008): *Különleges és nem különleges figurák. A nyelvi humor alakzatai.* = DACZY–T. LITOVKINA–BARTA; 220–230.
- BALÁZS Géza (2002): Magyar nyelvheylességi lexikon. Corvina Kiadó Kft., Bp.
- BÓDI Zoltán (2004 a): Az írás és a beszéd viszonya az internetes interakcióban. Magyar Nyelvőr. 128: 286–94; URL:< <http://www.c3.hu/~nyelvor/period/1283/128302.pdf>
- BÓDI Zoltán (2004 b): A világháló nyelve. Gondolat Kiadó, Bp.
- DACZY Margit–T. LITOVKINA Anna–BARTA Péter (2008, szerk): *Ezerarcú humor. Az I. Interdiszciplináris Humorkonferencia előadásai.* Tinta Könyvkiadó, Bp.
- GÖNCZŐ Viktor - TÉGLÁS Attila (é. n): „Mindenhová kell fűjni, én úgy mondom.” Egy szegedi graffitis csoport kultúrájának vizsgálata. URL: <<http://mek.niif.hu/01100/01145/html/index.htm>
- JAKOBSON, Roman (1969): Hang – jel – vers. Gondolat, Budapest
- PÁSZTOR KICSI Mária (2010): Nyelvújító módszerek a chatelésben. Hungarológiai Közlemények, 2. 44–52.
- PÁSZTOR KICSI Mária (2011): „Az élcelődések az élet mocsarának szünyogcsipései.” A frazémáktól az internetes graffitiig – a defrazeologizálás jelensége a világhálón. Hungarológiai Közlemények, 3. 146–156.
- SALAMON Gábor–ZALOTAY Melinda (é. n., szerk): A falra írni muszáj. – Your Graffiti Handbook. Pátria Könyvek, Bp.
- SZIKSZAINÉ NAGY Irma (2004): Leíró magyar szövegtan. Osiris Kiadó, Bp.

INTERNET GRAFFITI AS SIGNS OF LIFE AND SPEECH-ACTS

A number of the small genres distributed on the internet are created by the de-phraseologization of the traditional phrasemes (idiomatic phrases, proverbs, etc) (anti-proverbs) In addition to them, we can also find brief notes which in their character remind us more of the graffiti so much favoured in urban subculture. Their common characteristics are anonymity, ironic paraphrase which despises anything, or humour which ranges from playful puns to grotesque, often even vulgar humour; they are supposed to play the role of evoking attention or leaving a mark by making aphorism like remarks on life's various questions, other times quips of strong argot or slang character (often extremely crude or vulgar), which have the speech act function of intimidating or playing the tough guy, yet at the same time they do not lack humour either. The paper aims to attend to the main functional and motivational types of the above mentioned small genres.

Keywords: internet small genres, graffiti, aphorism, irony, grotesque, paraphrase, humour, phatic function.