

az első fejezetben úgy tudja érzékeltetni századunk rohanó tempóját, hogy ezzel megszabja olvasásunk ütemét is. És — dicséretére legyen mondva — ezt a „Vivace” időjelzést bizvást odaírhatjuk a többi fejezet élére is, mert mindmegannyi érdekesen, szemléletes, emlékezetben jól megragadó példákkal gazdagon tárja elénk anyagát minden „tudományos” nagyképűség nélküli, közvetlen, és érthető nyelven.

Lehet, hogy akadnak majd ismeretében olvasók, akik olyan kérdésekre keresnek választ a könyvecskeiben, amelyekkel az nem, vagy nem eléggé kimerítően foglalkozik. Ezeknek — a sajnos hiányzó, és bizony nélkülözött bevezetés helyett — mi feleljük, hogy nem monográfiát tartanak kezükben. Talán azt is kifogásolják majd, hogy az anyagnak a *Dokumentáció forrásai*, a *Feldolgozás formái* és a *Feldolgozás technikai kérdései* fejezetekre osztása szűkséggé ismétlésekre, sőt bizonyos átfedésekre vezetett. Ezeknek azt szeretnénk emlékezetébe idézni, hogy az ilyen olvasmányosan megírt, tehát nem éppen tankönyvnek szánt munkában szűkség van bizonyos ismétlésekre, hogy az anyag jobban megragadjon az emlékezetben.

Talán kissé ellentmondásosnak tűnhetik fel, hogy e megállapításunk után olyan

dolgokat kérünk számon a könyv összeállítójától, amelyek tankönyvekben és szigorú mértékkel mért tudományos munkákban igazán fontosak. De ne felejtjük el, hogy ha ez a kis könyv nem is éppen tankönyv, mégis sokat lehet tanulni belőle. Még többet lehetne, ha nem nélkülöznénk a tárgymutatót, amely segítene eligazodni a sok — egy ilyen fejlődő tudományban egymást néha elkerülhetetlenül keresztező — fogalom dzsungelében. Nagyrészt összefügg ezzel másik észrevételünk is. Mint minden fejlődő tudománynak, úgy ennek is terminológiai nehézségei vannak. Nagyon hasznos szolgálatot tett volna e téren is könyvünk, ha nagyobb gondot fordított volna a helyes magyar szó mellett a megfelelő idegen nyelvű szakkifejezések közlésére is. Hangsúlyozzuk, hogy csak a „nagyobb” gondot hiányoljuk itt, mert a könyv, főként a kevésbé bevett magyar szakkifejezések esetében, gyakran megemlíti azok idegen nyelvű megfelelőjét is.

Befejezésül még csak annyit, hogy a kis könyvet külső kiállítása is alkalmassá teszi arra, hogy szívesen forgassuk. Minden hivalkodó külsőség nélkül ugyan de szép fehér papíron, jól olvasható betűkkel, kifogástalan tipográfiával készült.

TAKÁCS MENYHÉRT

BIBLIOGRÁFIÁK

Kurrens külföldi folyóiratok a magyar könyvtárakban. Lelőhelyjegyzék. Szerk. az Országos Széchényi Könyvtár Központi Katalógusok Osztálya, Budapest 1969, Sokszt. 625, LIII p.

SZALAI Sándor, az ismert szociológus, több ízben hangoztatta hogy azt a kutatási apparátust, és azokat a kutatási intézményeket, melyeket egy nagyhatalmi ranggal rendelkező gazdag országnak fenn kell tartania, többé-kevésbé hasonló módon meg kell szerveznie egy szerény nemzeti jövedelemmel rendelkező kisebb államnak is. Ez a szemlélet, ha a fenti összehasonlítást alaposabban bonkés alá vesszük, számos ponton nem feji ugyan a valóságot, de el kell ismernünk, hogy éppen a kurrens külföldi folyóiratok leelőhelyjegyzékének összeállítása esetében valóban találó: Az Országos Széchényi Könyvtár Központi Katalógusok Osztálya, nem kis fáradságot vállalva magára, immár negyedszer jelenteti meg az országba beérkező kurrens külföldi folyóiratok leelőhelyjegyzékét. A jelen kiadás 1200 példányban, közel 700 lap terjedelemben látott napvilágot.

A Jegyzék rövid előszó után csaknem 600 oldalon keresztül sorolja fel betűrendben az országba beérkező külföldi folyóiratok címét; minden egyes tételt, tétel számmal látva el; betűjellel utalva arra az országnévre ahol a kérdéses folyóirat megjelenik, és kódjel formájában feltüntetve azokat a könyvtárakat, illetve intézményeket stb., ahová a kérdéses folyóirat jár. A betűrendes jegyzéket az országnevek rövidítés-mutatója követi, majd egy meglehetősen részletes szakmutató. A mintegy 35 lapra terjedő szaktájékoztató rész után a könyvtárakat és intézményeket jelképező kódjelek feloldása előtt, bizonyos szám-szimbólumok feloldása szerepel; e szám-szimbólumok az anyaggal (ti. a folyóiratokkal) kapcsolatos könyvtári szolgáltatások formáiról (állományba vétel, egy évnél további megőrzés, olvasótermi rendelkezésre bocsátás, kölcsönzés, másolat készítés stb.) tájékoztatnak. E szám-szimbólumok a kódjel feloldási részben, az immár feloldott könyvtár-, illetve intézménynevek mellett jutnak szerephez, a szolgáltatások formáit jelképezve, egyben

mintegy jellemezve is az illető intézményt szolgáltatásai sokrétűsége illetve ezek exkluzivitása szempontjából.

Azok számára, akik gyakorlati munkájuk révén, vagy egyéb módon az OSZK-nak a jelenlegi megelőző három korábbi lelőhelyjegyzékét ismerik, nem kell soká részletezni a kötet beosztását, a kódjelek hasznát, hiszen ezek már-már hagyományossá váltak. Arra azonban utalnunk kell — és ez a korábbi lelőhelyjegyzékek ismerői számára is azonnal fel fog tűnni —, hogy ez a kiadás szakmutatóval is kibővült. A szerkesztők, miként az előszóban erre kifejezetten utalnak, és ami szintén újdonság a kötet összeállításánál, csak azokról a folyóiratokról adnak címléírást, amelyeket a szóbanforgó könyvtárak megtartanak, állományba vesznek, illetve amelyekből szolgáltatásokat nyújtanak (kölesönzik, másolják, vagy a helyszínen olvasásra bocsátják).

A kiadvány erényei és az egész vállalkozás hasznossága már joggal elismerést aratott a három előző kiadás óta, és nem csak könyvtári körökben. A könyvtárközi kölesönzés során, a folyóirat rendelések koordinálása kapcsán, és most — a szakmutató megjelenésével — a folyóirattári szakreferensi munkánál is értékes segéd-eszköz. A kiadványnak azonban, bizonyos velejárási hiányosságai is felemlíthetők. Ismerve a kötet összeállításával járó szerkesztői munkafolyamatok alapproblémáit (a rendelkezésre álló, illetve a feldolgozásra került címangy heterogén volta, stb.), mégis szóba hozzuk azt, hogy a folyóirat-címek mellett — véleményünk szerint — a közreadó testület vagy akár a kiadó nevének megadása igen hasznos adat lenne, ez ugyanis úgy a tájékozottabb szakember, mind a járatlanabb olvasó számára hasznos fogódzót jelenthetne a kérdéses folyóirat színvonalát illetően. És manapság, amikor egyre inkább szelekcióval kell élni a szakirodalom kiválasztása során, az ilyen minősítő adat sokak számára fokozott kutatási könnyebbséget jelenthetne. — Egy másik „maximalista” észrevétel talán az lehetne, hogy a szakmutatót helyesebb lett volna a jelenleginél, legalább is bizonyos területeken részletesebben tagolni; így el lehetett volna kerülni azt a nem egyszer jelentkező nyomasztó érzést, ami a szakmutató használóját egy-egy szak két lapra terjedő számtengerének látványára elfogja és a folyóiratok címeinek visszakeresésétől már eleve elriasztja.

A nem tudományos tájékoztatást nyújtó folyóiratok megítélésében mutatkozó következetlenségek, szintén bizonyos hátrányául róhatók fel a kiadványnak.

E kívánalmak, illetve árnyoldalak fel-

említésével korántsem akarjuk csökkenteni a kiadvány tényleges értékét. Az Országos Széchenyi Könyvtár, valljuk meg, e kiadvány rendszeresítésével, csakúgy mint a külföldi könyvekre vonatkozó központi gyarapodási jegyzék kiadásával igen sok terhet levez a többi intézmény és könyvtár válláról. Pusztán meditatív szinten azon is érdemes talán gondolkodni, hogy az így felszabaduló energiával milyen további feltárási munkát lenne érdemes kezdeményezni. Megválaszolatlan kérdésként merül fel bennünk, a *Kurrens Külföldi Folyóiratok* c. kiadvány nagy anyagát lapozva, hogy vajon a szakemberek, az olvasók, sőt akár egy-egy szakterület országosan legismertebb képviselői is, ismerik-e hiánytalanul kutatási lehetőségeiket: mindazoknak a folyóiratoknak nevét, jellegét stb. amelyek az országon belül rendelkezésükre állhatnak. Úgy hisszük, éppen e tájékoztatási tevékenységi körben bővíthetnénk szolgáltatásainkat; pl. nem lenne haszontalan egy olyan kiadvány, amely száraz címek helyett megpróbálna egy-egy szakterületen belül, vagy egy-egy kisebb szakkönyvtár állományán belül részletesebb jellemzést, értékelést, célkitűzés-meghatározást, publikálási-feltétel leírást, stb. is adni folyóiratokról. Hellyel — közzel — még egy-egy fontosabbnak ítélt, vagy ritkaság számba menő folyóiratokról, szemléltető módon, címlap- ill. borítólappépet is mellékelve.

Örömmel kell üdvözölnünk a szóban forgó kiadvány izléses borítólapját, most először jelentkező formájában, melyen tipográfiailag is jól kiemelkedik az a tény, hogy e kötetben „külföldi folyóiratok”-ról lesz szó.

BÜKYNÉ HORVÁTH MÁRIA

Kluger Lászlóné: A Borsodi Szemle repertórium a 1956—1967. Miskolc, 1968. 128 p. — Könyvtári Füzetek 3.

Valamennyi megyeszékhely elkészítette már, vagy készíti területének sajtóbibliográfiáját, de szépirodalmi, megyei, ill. várostörténeti folyóiratok repertóriumának összeállításával a *Borsodi Szemle* elsőnek jelentkezik.

A több évfolyamos folyóiratok cíkcímeinek könnyen kezelhető, egyetlen kötetű formálása milyen fontos forrásanyag a kutató számára, azt nem kell hangsúlyoznunk. Kitűnően használható az eddig megjelent két budapesti folyóirat a *Nagyvilág* (1956—1962) és az *Új Írás* (1961—1965) cikkeinek repertórium. Nem zavaró az sem, hogy az eddig repertorizált periodikák feldolgozásának technikai módszere más. A budapestiek a szerzők munkásságát

azok nevének betűrendjébe csoportosítják. Ez a megoldás feleslegessé teszi a betűrendes tartalomjegyzéket, helyette a *Nagyvilág Földrajzi felsorolást* ad, az *Új Írás Függelékben* külön felsorolja azokat a vitacímeket amelyek az első öt évfolyamában megjelent munkák váltottak ki.

Közös a cél, különböző a megoldás. KLUGER Lászlóné a *Borsodi Szemle* számainak cikkeit sorszámozva, — 1—1629 tétel — évről évre, számról számra, lapról lapra haladva, sok esetben annotálásal sorolja fel. Tehát minden cikk a maga helyén marad, külön-külön látjuk egy-egy szám teljes összetételét. A feldolgozásnak ez a szétesésnek látszó módszere egységessé tömörül a kitűnő, közös betűrendet alkotó, a cikk-sorszámokra hivatkozó könnyen kezelhető *Mutató* segítségével. Az anyagfeltárást teljessé teszi *A Borsodi Szemle sajtótörténeti adatainak* közlése. A teljes címléírás a repertórium szerves része. Kár, hogy a *Nagyvilág* és az *Új írás* összeállítói a sajtóbibliográfiai adatokat nem ismerítették.

V. BUSA MARGIT

Számítástechnika, informatika, szervezés. Index és bibliográfia. (Szerk. VARGA Ferenc.) [Közreadja az] Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ. Bp. 1969.

Megjelenő szakbibliográfiáink közül különösen érdekesekek azok, amelyek egy tudomány szak irodalmának első számbavételére vállalkoznak. A szervezés-tudomány, vezetés, számítástechnika szerteágazó, más tudományzakkal együtt jelentkező irodalmát a kiadvány kettős értelemben szűkíti le: egyrészt csak a legfrissebb irodalmat közli, másrészt csak azokat a könyveket, folyóirateikket dolgozza fel, amelyek az OMKDK állományában megtalálhatók. Célja tehát praktikus: a kutatót, gyakorlati szakembert csak a könnyen hozzáférhető, élő irodalomról tájékoztatja. Ez a „csak” azonban nem kevés: a több mint 1200 igényesen megrostált cím valóban a kérdés legfontosabb szakirodalmát reprezentálja.

A bibliográfia nemcsak témaválasztásban jelent újat, hanem módszerben is. Szerkezetileg négy részre tagolódik: 1. *Index*, 2. *Szerzői névmutató*, 3. *Bibliográfia*, 4. *Folyóiratjegyzék*. A bibliográfiai rész még hagyományos: 44 fejezetben, témakörök szerint csoportosítja a címanyagot. Címléírásai megbízhatóak, pontosak a szokványos adatokon túlmenő információkra is kiterjedők (rejtett bibliográfiák jelzése, címfordítások stb.). Egyetlen elmarasztaló észrevételünk: meglepő a kong-

resszusi kiadványoknál a kongresszusi sorszám rendszónak minősítése. Pl. a 109. l-on: (Quatrième) 4. Congrès international de cybernétique... Ez a a megoldás a címléírás szabályokkal ellentétes és a használók keresési szokásaival sem indokolható. A leírásokat részletes ETO-szakjelzetek egészítik ki. További kiegészítő adat az OMKDK raktári jelzete, így a bibliográfia egyben a könyvtár egy speciális tárgykörű anyagának jól használható kötetkatalógusa is.

A módszerbeli újat a gépi úton készített tárgymutató, a bibliográfiai részzel egyenrangú *Index* jelenti. Jelentőségére már a kiadvány alcíme is felhívja a figyelmet (*Index és bibliográfia*), és jellemző adatként említhető, hogy terjedelme a kiadvány egyharmada. Lényege: mechanikus betűrendben közli a feldolgozott művek tartalmára legjellemzőbb tárgyszavakat, a tárgyszót a vonatkozó mű tételszáma és címe követi. (Tehát egy tárgyszó annyiszor ismétlődik, ahány műre vonatkozóan előfordul.) A módszer előnye, hogy a tárgyszó már az indexben konkrét jelentéssel telítődik, a cím pontosítja a tárgyszó jelentését. A tételszámok négyjegyűek, az első két számjegy a mű szakcsoport (fejezet)-számát jelzi, az utolsó két számjegy pedig a szakcsoporton belüli helyét rögzíti. Így a gyakorlottabb használó számára a tételszámnak is értelmező, a tárgyszó jelentését módosító funkciója van. Pl. a „gazdaságosság” tárgyszóhoz csatlakozó művek közül a 09-cel kezdődő tételszámúak a döntésmélet, a 40-nel kezdődő sorszámúak pedig a számítógépek alkalmazása körébe tartozók. A nagyon jellemes módszer alkalmazásának legkényesebb problémáját a tárgyszavak megválasztása jelentette. A megfelelő magyar tárgyszórendszer hiánya mellett, a speciális új tudományok kifejezésbeli ingadozásai, a magyar terminológia kialakulatlansága is nehezítette a munkát. Számos jó megoldása mellett kár, hogy néhány tárgyszó túl általános, semmitmondó (pl. „módszertani kérdések”). Nem a tárgyszó-szerkesztés az egy-egy szakterület szókincsét kicsiszoló műhely, a mutatókészítő csak módszeres összegyűjtője és felhasználója a kialakult kifejezéseknek. Így csupán a vezetés, szervezés és számítástechnika elgondolkozott nyelvi tüneteként említem meg az idegen kifejezések elburjánzását („hardware”, „software”, „random-access” stb.).

Hasznos segítség a szerzői névmutató, de legalább ilyen fontos lett volna egy testületi mutató összeállítása is. A folyóiratjegyzék — helyesen — csak a témával rendszeresen foglalkozó folyóiratok címét

tartalmazza, hiánynak érezzük azonban, hogy sorozati mutató nem készült.

Az OMKDK új bibliográfiája nemcsak témaválasztásában hasznos kiadvány, hanem a gépi indexelés alkalmazásának ered-

ményes kísérlete is. Reméljük, hogy az előszó ígérétehez híven még számos hasonló bibliográfia fogja követni, még további útkeresésnek lehetünk tanúi!

FÜGEDI PÉTERNÉ

TARTALOM

<i>Sándor Pál</i> : A Népszava és a kommunisták a felszabadulás előestéjén — Газета Непсавы и коммунисты накануне освобождения	1
<i>Markovits Györgyi</i> : A Népszava harca az új Magyarországért — La lutte du journal Népszava et ses collaborateurs communistes à la veille de la Liberation	14
<i>Remete László</i> : Lenin svájci és francia könyvtárakban — Lénine dans les bibliothèques de Suisse et de France	21
<i>Tiszay Andor</i> : Lenin első ábrázolásai a magyar sajtóban — Материалы к иконографии Ленина в Венгрии	34
<i>Havasi Zoltán</i> : Egyetemi könyvtáraink felszabadulás utáni tevékenységének irányairól — On the trends of activity of the university libraries after the liberation	45
<i>Bikácsi Lászlóné</i> : Gyermekkönyvtárak a felszabadulás évfordulóján a Fővárosi Szabó Ervin könyvtár hálózatában — Bibliothèques pour enfants dans les réseaux de la bibliothèque municipale „Szabó Ervin”	55
<i>Szűz Rezső</i> : A Kner-nyomda 1919–1920-ban — Die Buchdruckerei und Verlag Kner in den Jahren 1918–1919	67
<i>Béla Dezsényi</i> : Ein ungarischer Vorläufer der Gratis-Zeitungen	74

KÖZLEMÉNYEK

<i>Tiszay Andor</i> : Első vidéki folyóiratunk a felszabadulás után	90
<i>Nagy Dezső—Tálas Géza</i> : A dachau magyar hadifoglyok lapjáról (1945–46)	92
<i>Bisztray Gyula</i> : Móricz Zsigmond egy levele és két könyvének kiadástörténete	100
<i>Friedrich Ildikó</i> : A Tett indulásának, működésének, betiltásának dokumentumai	104
<i>D. Szemző Piroska</i> : Vajda János küzdelme 1872-ben költeményei kiadásáért	109

MAGYAR KÖNYVESHÁZ

<i>Schulek Tibor</i> : XVI. századi magyar nyomtatványok töredékei a wolfenbütteli könyvtárban	119
--	-----

FIGYELŐ

<i>Mátrai László</i> : <u>Kóshalmi Béla</u>	130
<i>Holl Béla</i> : Nagy Barna (1909–1969)	131
<i>Rózsa György</i> : Simon Mária Anna (1920–1969)	132
<i>Holl Béla</i> : Gerézdi Rabán	133
<i>Gombocz István</i> : Az IFLA 1969. évi konferenciája	134
<i>Csapodiné Gárdonyi Klára</i> : A MTA Könyvtára Kézirattárának katalógusai	139
<i>Takács Menyhért</i> : A Budapesti Egyetemi Könyvtár filozófiai bibliográfiái	140
<i>M. Gy.</i> : Száműzött sajtó 1933–1945	141
<i>M. Gy.</i> : A Kassai Munkás	143
<i>Voit Krisztina</i> : Az egyetemi könyvtárosképzés jubileumán	145
<i>Herendiné Lakatos Éva</i> : Szikra—Kossuth. Jubileumi könyvkiállítás	145
<i>Bugyi Balázs</i> : A magyar orvosi könyvtárügy és dokumentáció húsz éve	146
<i>H. Lakatos Éva</i> : Antikvár könyvaukcio	148

A kiadásért felel az Akadémiai Kiadó igazgatója — Műszaki szerkesztő: Merkly László

A kézirat nyomdába érkezett: 1970. I. 2. — Terjedelem: 14.35 (A/5) ív

70.63895 Akadémiai Nyomda, Budapest — Felelős vezető: Bernát György

SZEMLE

Kunze, H.: Grundzüge der Bibliothekslehre (Ism. <i>Németh Zsófia</i>)	149
Fuchs, H.: Bibliotheksverwaltung (Ism. <i>Németh Zsófia</i>)	151
Busse, G. V.—Ernestus, H.: Das Bibliothekswesen der Bundesrepublik Deutschland (Ism. <i>Szentirmai László</i>)	152
Deutsche Staatsbibliothek, Berlin, Benutzungsführer (Ism. <i>Faragó Lászlóné</i>)	153
Brück, C. H. v.: Plünderer am Werk (Ism. <i>Faragó Lászlóné</i>)	154
Klutentreter, W.: Die Rheinische Zeitung von 1842/43 (Ism. <i>Dezsényi Béla</i>)	155
Die Gutenberg—Preisträger der Stadt Leipzig (Ism. <i>Takács Menyhért</i>)	156
Medicinae et artibus (Ism. <i>Bugyi Balázs</i>)	157
Kornis Pál: Szovjet irodalom Magyarországon és magyar irodalom a Szovjetunióban a könyvkiadás tükrében (Ism. <i>Hodinka László</i>)	158
Lenin műveinek magyar bibliográfiája (Ism. <i>Kálmán Lászlóné</i>)	159
Szentirmai László: Die Funktion des Lesens in der Freizeitstruktur der Studenten (Ism. <i>Déri Miklósné</i>)	159
A dokumentációs feldolgozó munka módszerei és technikája (Ism. <i>Takács Menyhért</i>)	160

BIBLIOGRÁFIÁK

Kurrens külföldi folyóiratok a magyar könyvtárakban (Ism.: <i>Bükyné Horváth Mária</i>)	161
Kluger Lászlóné: A Borsodi Szemle Repertórium (Ism. <i>V. Busa Margit</i>)	162
Számítástechnika, informatika, szervezés (Ism. <i>Fügedi Péterné</i>)	163

TABLE DES MATIÈRES

<i>P. Sándor</i> : Le journal „Népszava” (Voix du Peuple) et ses collaborateurs communistes à la veille de la Libération. (Avec résumé en russe)	1
<i>Gy. Markovits</i> : La lutte du journal „Népszava” (Voix du Peuple) pour la nouvelle Hongrie (Avec résumé en français)	14
<i>L. Remete</i> : Lenine dans les bibliothèques de Suisse et de France (Avec résumé en français)	21
<i>A. Tiszay</i> : Contributions à l'iconographie hongroise de Lénine (Avec résumé en russe)	34
<i>Z. Havasi</i> : Les bibliothèques universitaires après la Libération (Avec résumé en anglais)	45
<i>L. Bikácsi</i> : Bibliothèques pour enfants dans les réseaux de la bibliothèque municipale „Szabó Ervin” (Avec résumé en français)	55
<i>R. Sziój</i> : La typographie Kner dans les années 1919—1920 (Avec résumé en allemand)	67
<i>B. Dezsényi</i> : Un précurseur hongrois des journaux gratuits (Texte entier en allemand)	74

CONTRIBUTIONS HISTORIQUES

<i>A. Tiszay</i> : La première revue hongroise de province après la Libération	92
<i>D. Nagy—G. Tálas</i> : La journal des prisonniers de guerre hongrois de Dachau (1945—1946)	92
<i>Gy. Bisztray</i> : Un lettre de Zsigmond Móricz et la genèse de deux livres	100
<i>I. Friedrich</i> : La revue littéraire de Lajos Kassák: Tett (Action)	104
<i>P. D. Szemzsb</i> : Controverses autor de l'édition des oeuvres de János Vajda en 1872	109

ANCIENS IMPRIMÉS HONGROIS

<i>T. Schulek</i> : Les fragments d'un imprimé hongrois du XVI ^e siècle dans la bibliothèque de Wolfenbüttel	119
---	-----

CHRONIQUE

<i>L. Mátrai</i> : Béla Kóshalmi	130
<i>B. Holl</i> : Barna Nagy (1909—1969)	131
<i>Gy. Rózsa</i> : Mária Anna Simon	132
<i>B. Holl</i> : Rabán Gerézdi	133
<i>I. Gombocz</i> : La Conférence de l'an 1969 de l'IFLA	134
<i>K. Csapodi-Gárdonyi</i> : Les catalogues de la Collection des Manuscrits de la Bibliothèque de l'Académie Hongroise	139
<i>M. Takács</i> : Les bibliographies philosophiques de la Bibliothèque Universitaire de Budapest	140
<i>Gy. M.</i> : Le journal „Kassai Munkás” (L'Ouvrier de Kassa)	141
<i>Gy. M.</i> : (1933—1945)	143
<i>K. Voù</i> : Le jubilé de la formation universitaire des bibliothécaires en Hongrie	145
<i>É. Herendi-Lakatos</i> : Szikra — Kossuth. Exposition jubilaire	145
<i>B. Bugyi</i> : Les vingt ans des bibliothèques médicales et de la documentation médicale en Hongrie	146
<i>É. H. Lakatos</i> : Grande vente de livres	148

COMPTES RENDUS CRITIQUES

Kunze, H.: Grundzüge der Bibliothekslehre (<i>Zs. Németh</i>)	149
Fuchs, H.: Bibliotheksverwaltung (<i>Zs. Németh</i>)	151
Busse, G. v. — Ernestus, H.: Das Bibliothekswesen der Bundesrepublik Deutschland (<i>L. Szentirmai</i>)	152
Deutsche Staatsbibliothek. Benutzungsführer (<i>L. Faragó</i>)	153
Brück, G. v.: Plünderer am Werk (<i>L. Faragó</i>)	154
Klutentreter, W.: Die Rheinische Zeitung von 1842—43 in der politischen und geistigen Bewegung der Vormärz (<i>B. Dezsényi</i>)	155
Die Gutenberg-Preisträger der Stadt Leipzig (<i>M. Takács</i>)	156
„Medicinae et artibus”. Festschrift für Wilhelm Kastner (<i>B. Bugyi</i>)	157
Kornis Pál: Szovjet irodalom Magyarországon és magyar irodalom a Szovjetunióban a könyvkiadás tükrében (<i>L. Hodinka</i>)	158
Lenin műveinek magyar bibliográfiája (<i>L. Kálmán</i>)	159
Szentirmaq László: Die Funktion des Lesens in der Freizeitstruktur der Studenten der Attila József Universität zu Szeged (<i>M. Déri</i>)	159
A dokumentációs feldolgozó munka módszerei és technikája (<i>M. T.</i>)	160

BIBLIOGRAPHIES

Kurrens külföldi folyóiratok a magyar könyvtárakban (<i>M. Büky-Horváth</i>)	161
Kluger Lászlóné: A Borsodi Szemle repertórium 1956—1967 (<i>M. V. Busa</i>)	162
Számítástechnika, információ, szervezés (<i>J. Fügedi</i>)	163