

ürült a kincstár, mire a császár megkérdőjelezhetetlenségének tudatában őt hibáztatja, hogy nem kellett volna kifizetnie a hitelezőket.

Martinusnak nem sikerült hatnia a császárra, megalázottan kullog el. Priscillanust halálra ítélik, a helyzet ennél azonban sokkal súlyosabb, a császár ugyanis el akarja fogatni az eretneknek talált püspök hozzátartozóit is Hispániában, hiszen haláluk esetén a vagyona rá száll. Martinust megrendíti hír. Elismeri, hogy Priscillanus vétkezett. Az egyháznak valóban egyszerűsége kell törekednie, de Priscillanus túlzásba vitte. Úgy véli, a vasárnapi böjt vagy a szomjaztatás teljesen értelmetlen dolog, még attól a kevéstől is megfosztja az egyszerű népet, amire szerény keretei között lehetősége van. A császár meglátogatja Martinust és egyezséget ajánl. Ha a püspök megjelenik a zsinat többi tagja között, amikor elítélik Priscillanust, akkor a császár nem megy el Hispániába, így több száz ember megmenekül a haláltól. Martinus vívódik, hogy mit tegyen. Adja fel elveit, hogy emberek életét megmentse, és vegyen részt a koncepció perben, ezzel elismerve, hogy ő is elítéli Priscillanust, holott valójában gyilkosságnak tartja az ítéletet egy ártatlan ember felett? Végül meghozza a döntést.

A történet a katolikus egyház sorsfordító éveiben játszódik, amikor a hivatalosan is államvallássá lett egyház kilépett üldözötti szerepéből, és próbálja megtalálni helyét a világban. Ehhez a császársághoz való viszonyulását is tisztáznia kell, amihez nem elég Jézus mondása, mely szerint „Adjuk meg a császárnak, ami a császáré.”

Martinus attól fél, ha az egyház egyszer megengedi, hogy vallási ügyekben a császár döntsön, akkor ezzel precedenst teremtenek, és onnantól már nincs visszaút. Megdöbbenéssel mondja, hogy a nemrégiben még katakombákban bujkáló, üldözött keresztények milyen rövid idő alatt váltak üldözőkké.

Szombath András első drámája a Szivárvány havasán. Elgondolkodtató alkotás, a nézőben további kérdéseket vet fel. Létezik-e vajon emberség ott, ahol a törvény és az előírások szava felülír mindent? A vitázó felek, Priscillanus elítélői és szövetségesei is Jézus szavaira hivatkoznak érveléseikben. Lehet-e ugyanazt a kijelentést jóra is és rosszra is felhasználni egyszerre? Kinél van az igazság? Babarczy László rendező ezt mondja az egyház függetlenségének dilemmájáról:

... vannak közöttük, akik meg akarják tartani az egyház függetlenségét, és vannak, akik alkalmazkodnának az új, immáron hatalminak nevezhető helyzethez, saját vágyaik kielégítésére használják fel azt.”

DRYP

## KERTI NAPLÓ MÁJUSRA MÉG ÁPRILISBAN...

**Még alig száradt meg a piros festék húsvéti tojásokon, amikor ide ültem a billentyűk elé, hogy a májusi kerti teendőket számba vegyem. Nem az idő rohan hát ennyire, de mire olvasók elé kerülnek ezek a sorok, lehet, hogy már orgonailat fogadja a kertbarátokat, már azokat, akiknek van ebből távol keleti eredetű és török közvetítéssel honunkba került cserjéből, amit sokhelyütt fává is nevelnek.**

Május a palántázások hónapja szokott lenni a konyhakerti gyakorlatban. Hogy az idei május is alkalmas lesz-e rá azt még így április elején a meteorológusok sem tudhatják pontosan. Melegszik a levegő, néha záporokkal hűti. A böjti szelek is segítettek valamit a belvizek felszárításában. Apropos böjti szelek és korai Húsvét – erről külön is szólnék majd a kerti teendők után.

Tehát a májusi teendők. Az idejében elvetett zöldségfélék – sárgarépa, petrezselyem ilyentájt már sorolnak a kertben. Kell rá egy hónap is, hogy kivergődjének az idei esőáztatta – írhattam volna esővertét is – talajból. Gyomlálásuk közben az egyelésüket is fel lehet venni a teendők közé, ha már lomblevelesek lettek. Később még nagyobb figyelmet igényel az egyelés, mert a vékony gyökerek egymásba kapaszkodhatnak s akaratlanul is kis csokrokat húzunk majd ki a sorokból.

Palántázással érdemes megvárni a hónap közepét. Fagyos szentek után kisebb a kockázata, hogy a paradicsom, paprika, vagy éppen az uborka palántákat végleges helyükre tegyük. Aki viszont nem vágyik primőr szabadföldi paradicsomra, vagy uborkára, május elején vetésével is megpróbálkozhat.

Vethetünk még babot, csemegekukoricát és a cékla vetésével sem késtünk el. A fagyok elmúltával tökfélékre is sor kerülhet. A spárgatók, patisszon és cukkini magoknak jó ha egy kis trágya talpat készítünk egy ásónyi mélyedésben. Arra azonban ügyeljünk, hogy a csírázó magok ne közvetlen a trágyára kerüljenek, egy kis lapátnyi föld válassza el a magokat a trágyacsomótól. Egy ilyen fészekbe 2-3 magot is elhelyezhetünk.

Májusi teendők között a gyomlálás a legfárasztóbb munka. Vonatkozik ez a gyümölcsfákra is, ahol a korona méretéhez igazított tányérokat érdemes kialakítani, hogy a csapadék ne csurogjon el és a gyökerek is lélegezhesse. A zöldséges kertben pedig a burgonya sorok körül akadhat tennivaló a kapával. Egy töltegetésre is sor kerülhet a hónap második felében.

A kapát esetenként le lehet cserélni fóliára, vagy szalmára. A fóliás és szalmás talajtakarásnak a gyomosodás csökkentésén kívül vízmegőrző szerepe is van.

Május általában a növényvédelem hónapja is. Sajnos esetenként a ház körüli kiskertben sem tudjuk elkerülni a kártevők s kórokozók elleni vegyszeres védekezést. A

meggy s cseresznye monília hajtás hervadása ellen – ha már megjelent többnyire csak a metszőolló a segítség. A tavaszi lemosó permetezések elmaradását bizony ilyenkor már nemigen lehet pótolni az őszibarackfán sem. Ha a levél fodrosodni kezd, igyekezzünk a piros dudoros levelektől megszabadítani s valamelyik tafrina ellen alkalmas felszívódó permetező szerrel lekezelní fánkat. Gyümölcsfáink kora nyári kezelésekor azonban arra mindig figyeljünk milyen más veteményre, esetleg már pirosodó szamócára hullhat le a lombokról a permetlé. És akkor essék szó a korai Húsvétról is. Az idén ugyanis igen korán volt. Merthogy - mint tudjuk - ez egy mozgó ünnep, nem úgy, mint a Karácsony. Csak zárójelben jegyzem meg, hogy legkorábban március 22-én, és legkésőbb április 25-én kezdődik. Miért is? Mert valamikor réges-régen, még 325-ben a niceai zsinat úgy határozott, hogy húsvét vasárnap a tavaszi napéjegyenlőség utáni holdtölte első vasárnapjára essék. Az meg változik a naptárban. Nem is bonyolódna a naptár igazítások történelmi történetébe, hiszen a nép hagyományörző szokásait valamennyi vallás magáénak – hogy ne használjam a kisajátítás szót - vallja. Ezért aztán sokan sokszor megpróbálták korrigálni a Föld-fordulókat – részben a vallások harmonizálása szándékával is – de még így is maradt négyévenként egy taldalék napunk – éppen idén lett hosszabb a február is egy szökő nappal. Gyümölcsoltó Boldogasszony napját azonban ez sem változtatta meg, mert azt a naptárreformoktól függetlenül 692 óta - a trullai zsinat döntése szerint - március 25-én tartják. Ebben az évben ez a nap Húsvét hetébe csúszott, ezért várta meg Kovács Gyula Magyar Örökség Díjas erdész, a Tündérvilla mozgalom alapítója a következő pénteket, hogy Pórszombaton, Medes hegyi gyűjteményes gyümölcsöskertjébe hívja oltó napra a tájfajták hagyományörző gyümölcsészeit. Mi is részesei lehetünk a gyümölcsoltást tanító hagyományörző rendezvénynek ezért tudok most néhány mondatot idézni az ott elhangzottakból. **Kovács Gyula köszöntőjéből:** „Rengeteg olyan anyagot kapok, amiben azt írják, hogy nekik ez már nem kell, de szeretnék megmenteni az utókornak. Ugyanis mindig visszaajándékozom a küldött régi fajtákat a tulajdonosuknak. Sokan mondják, hogy ők csak azt kérik, hogy ültessem el ezt a medesi gyűjteményben. Volt ebben az évben egy megható, megrázó esetem is, amikor egy ilyen tájfajta-mentés kapcsán, azt kérdezte az illető, hogy mivel tartozik, mire tréfásan azt válaszoltam, majd amikor már terem – egyébként berkenye fáról volt szó – akkor majd iszunk egy pálinkát a terméséből. Akkor azt mondta nekem, hogy nem tudok én inni magával, mert nincs nekem lábam, egy se. Nem is azért kértem, hogy ültesse el, mert nekem kell, hanem azért, mert ezeket a fákat még az elődeimtől kaptam. Mivel az elmúlt években, évtizedekben körülöttem már mindent kivágtak, még vissza akarom adni ezt a fajtát a jövőnek. És ez a lényeg - azt gondolom. Továbbadni a jövőnek.” **Szani Zsolt dr. a NÉBIH képviselésében is hasonló gondolatokat fogalmazott meg:** „A tájfajta nagyon sok mindent tükröz alkalmazkodóképességével, ellenálló-képességével, érzékenységével utal

arra a tájra, amelyikben keletkezett, illetve a többi fajta tulajdonságával, felhasználási értékeivel pedig azt a gazdálkodási, fogyasztói kultúrát tükrözi, amelyik ezt a fajtát termesztette, vagy termesztí egészen a mai napig. Számomra egy tájfajta egy-egy paraszti közösségnek a kulturális ujjlenyomata. Tudjuk, hogy régen a gyümölcsfajták nagyon sokrétűen kerültek felhasználásra, nagyon sok feldolgozási formát ismertek, többet, mint ma, aszalás, ecet, gyümölcsbor, must, pálinka, lekvárok, kompótok s más befőttek a friss gyümölcsön kívül. Nemcsak a tárgyi kultúrában, hanem a szellemi kultúrában is jelen voltak a gyümölcsök, mint szimbólumok, mint jelképek, az ünnepeken is szerepeltek. Az emberi élet fordulópontjainak ünnepein, születéskor, udvarlaskor, házasságkötéskor s a naptári ünnepeken is előkerültek, húsvétkor, karácsonykor. De végigkísérte a nemzedékek életét is, például a moldvai csángókról hallani, hogy régen élt egy olyan szokás, hogy az illető gyermeknek ültettek egy fát, a leánygyermeknek almafát, a fiúnak általában körtefát, és ha úgy alakult, ebből a fából készült a koporsója is.” **De idézzük ide Ambrus Lajos író szavait is:** „Göcsejben vagyunk, amely a történelmi Magyarország egyik legjobb körtetermő vidéke volt. Elődeink itt körülbelül 200–250 fajta körtét írtak össze. Akkoriban ez nem számított igazán olyan nagy számnak, ma viszont hatalmas mennyiségnek látszik. Napjainkra ez a fajtagazdaság eltűnt, egyedül itt maradt meg valamilyen nyoma Kovács Gyula kitartó gyűjtésének köszönhetően, aki ezt az egész kertet összehozta abban a tudatban, hogy az utolsó percekben, a 25. órában vagyunk. A fajták száma egyre inkább csökken, ez a gazdagság eltűnőben van, s ezzel az élet sokszínűsége is. Ha pedig ez a gazdagság eltűnik, ezért mindannyian felelősek vagyunk – s úgy gondolom, ez nemcsak a gyümölcsészetben, hanem egyéb más dolgokban is érvényes. A Gyümölcsoltó Boldogasszony ünnepe ezért fontos, hogy társadalmisítva legyen. Régen, amikor még egységes, hagyománytisztelő és -örző világ volt, akkor a gyümölcsoltásnak is megvolt a maga hagyománya. Volt oltás és szemzés a naptári szakaszoknak megfelelően, tavasszal az egyik, szemzés nyár végén; általában augusztusban. Ez a gyakorlat és tudás rendkívül fontos volt, és ezért a pomológusok, akik jól látták mindezt már 150 évvel korábban is, azt képviselték, hogy a gyümölcsészetet társadalmisítani kell. Vagyis a gyümölcsoltás tudományának a néphez is el kell jutni. A mai alkalomra is a Nép kertésze című régi Lukácsy Sándor-féle 1881-es lapot hoztam magammal. Ez tulajdonképpen a községi faiskolának volt a régi lapja, Girókuti Ferenc volt az egyik szerkesztője, és abban Bereczki Máté is leírta, hogy a gyümölcsoltás miért fontos és mi volna az előnye. Mint Tőle is olvashatjuk, azzal a nagy kéréssel fordul azokhoz, akik ezt értik – mármint a gyümölcsfaoltást: néptanítók, a lelkesek, papok, vándortanítók, akik az országot akkoriban bejárták és munkájukkal behálózták, hogy ezt a tudományt ne művészetnek és ne büvészkedésnek fogják fel, hanem olyan praktikus, teendőnek, amivel a nép jólétét lehet emelni. És ez a lényeg: úgy gondolom, ma is erről